

سلسلة أعلام الفكر العالمي

المؤسسة
العربية
للدراستات
والنشر



راسين

راسين

جميع الحقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

حزيران (يونيو) ١٩٨٠

سلسلة اعلام الفكر العالمي

جان راسين

تأليف: كليمان بورغال

ترجمة: منى النجار

المؤسسة العربية للدراسات والنشر

بناية برج الكارلتون - ساقية الجوزير

ت : ٣١٢١٥٦ - بريقيا « موكيالي » بيروت

ص . ب . ١١ / ٥٤٦٠ بيروت

فهرس

الفصل الأول :

المقارنة أو الأخوة الأعداء ٥

الفصل الثاني :

البصمات ١١

الفصل الثالث :

التمارين على الأسلوب ٣٥

الفصل الرابع :

التقليد والثورة ٥٧

الفصل الخامس :

قضية مبادئ ٨٧

الفصل السادس :

العودة إلى الينابيع ١١٥

الفصل السابع :

من أعماق اللجج ١٤٥

الفصل الأول

المقارنة أو الاخوة الأعداء

حين نقوم بدورنا ونعيد المقارنة بين كورناي Corneille وراسين Racine ، بيغي Peguy فكتور ماري ، هيغو Hugo .

أثرى النقد طوال ثلاث سنوات بالمقارنة ، المقارنة الساخرة أحياناً والمحتدة أحياناً أخرى بين كورناي Corneille وراسين Racine . وتعود هذه المنافسة إلى اليوم الذي أعلن فيه راسين عن عزمه على التفوق على كورناي وطمس معالم أمجاده . وقد شهدناه منذ عهد لويس الرابع عشر Louis XIV موضع نزاع معاصريه الذين انقسموا إلى

فريقين متنافسين متعصبين . وقد غدت العبارات الشهيرة التي أطلقها سان افريمون Saint—Evremond والسيدة دو سيفينييه Mme de Sevigné ودولا بروير-de La Bruyere هذا النزاع وأوضحت معالمة .

ولإذا أخذنا بحسن نوايا (هذا احتمال ضئيل) هؤلاء الذين يحاولون التخلص من هذه المقارنة ، فإننا نجد أنهم يساهمون باستمرارها . لأن غالبية الذين يجعلون مؤلف فيدرا Phedre إنما يفعلون هذا لإسدال ستائر النسيان كثيفة على صاحب بوليوكت Polyeucte .

هناك عناصر وفيرة تميز بين مسرح كورناي ومسرح راسين وتدفعهما إلى التعارض . فأحدها هو موجد التراجيديات الفرنسية بكل ما ترافق عملية الخلق من تلمسات وقلق . فيما يمثل الثاني النوع التراجيدي ، وقد رفع إلى قمة الكمال .

لا يمكن أن نعتبر أن الفرق الأساسي يقوم فقط على هذا الصعيد ، فالمقارنة بين البريتشتين-les deux Berne nice لا تلقي الضوء الكافي على الهوة الأساسية التي تفصل

بين الكاتبين . المهم أن كورناي يجد حكم لويس الثالث عشر ، هذا الصدى الأخير للرموز الفروسية الأبية . فيما يمثل راسين مع مولير Molière حكم لويس الرابع عشر الحزين بواقعيته : الأول يغني البطولة ، وتناسي الذات ، والفضيلة بقيمها الأخلاقية والعلمية والإشتقاقية ، ويستعرض الثاني ضعف الإنسان المنقاد وراء أكثر أهوائه غرائزية . الأول ينهل الوحي من المثال الكاثوليكي المسيحي ، ويبقى الثاني عميق التأثير بالبدع الجنسية (مذهب أخلاقي مسيحي متشدد يقول بالنعمة الإلهية والخبرة) والوثنية اليونانية .

كم قديم هو كورناي ! ولا شك بهذه الرؤى في عصرنا ، فهو يبدو وريث تقاليد كنسية طويلة تتغلغل جذورها في العصر الوسيط ، المتسم بروحه المسيحية . ومنافسه متجدد بدعوته — بعد استثناء تراجيديتيه الأخيرتين — لنا إلى مرافقته وهو يهوي في جحيم الروح الإنسانية الخاطئة ، التي تستظل بجحى الشيطان ، فهو يقدم لعلم النفس التحليلي مواضيع مختارة .

وينسى بعض النقاد المعاصرين في غمرة تفضيلهم لهذه الشهرة الآتمة ، وإعجابهم بها حتى أعجوبة الإلتقان والكمال الفني . فتنصب دراساتهم وتحليلاتهم على الأفكار الرئيسية الواردة تفسيراً وضمناً في مؤلفات راسين لتعذر تعليقاتهم على صفاء تعابيره وسحر كلمته ومتانة لغته وتوازن أشعاره فكأن من الواجب إغفال كل ما يرفع الإنسان عن ذاته ، وإسدال ستار الصمت عليه ، متناسين أن الفن هو وسيلة سمو لبلوغ المثل .

وهكذا يبدو أن المعجبين براسين هم الذين أساءوا إليه في الماضي ويسئون له اليوم ، على وجه الخصوص ، أكثر من غيرهم ، فهم لا يأخذون منه وقد أعمتهم أولياتهم ، إلا ما يوافق هذا أو ذاك الخيار الحزبي ، مستغلين مؤلفاته لتحقيق أهدافهم النضالية الخاصة . والجدير بالذكر أن أعداء الكاتب - وخصوصاً أنصار كورناي - قد قوّموه وحكموا عليه بشكل أكثر موضوعية . وأهم ما قيل حول هذا الموضوع جاء في القرن السابع عشر على لسان سان إيفرومون . وقد أورد أهم الباقي نصير كورناي بيغي Péguy .

كتب رينان Renan في آفاق العلم L'avenir de la Science : « ان الإعجاب المطلق يتسم دائماً بالسطحية ... والإعجاب الحقيقي تأريخي ». فلا بد لمن يود معرفة راسين وتقييم مؤلفاته من إعادته إلى حقبة التاريخة . فيتعجب لهذه المهاترات التي وقع فيها بعض المعاصرين ، ويتخلص من الافتنان ببعض المواقف والفصول والأقوال التي أخذت بكل بساطة عن السلف . ولا بد من الإنتهاء بالعودة إلى عبارة فولتير Voltaire المأثورة « للعبقريّة جيل واحد » . وهو بالتأكيد جيل راسين — تبدأ بعده بالانحلال . وستتيح لنا دراسة هذه الحياة المعطاء التي انطلقت من تيبايد La Thé-baid لتبلغ فيدرا وأثالي Athalie . كشف سر هذا الارتفاع إلى القمة واستشفاف أسباب السقوط السريع .

* * *

الفصل الثاني

البصمات

(السمة هي القدر المحتوم)

(نوفاليس Novalis)

أكد كل من فولتير في رسالة وجهها إلى السيدة دو ديفان Du Deffand ، وديدرو Diderot في صفحة من ابن شقيق رامو Neveude Rameau ، أن لا قيمة لحياة راسين في نظرهما. وبعد قرنين أشار جيروود Giraudoux أن حياة مؤلف أندروماك Andromaque الخاصة لم تترك أثراً مباشراً على مؤلفاته ، وأن تجديده يعود إلى طبيعته ككاتب وحدها .

بينما يرى المحللون النفسيون ، والماركسيون اليوم ، أنه لا
يسعنا فهم راسين دون العودة إلى ظروفه الحياتية . وإلى
أحداث عمره ، وخصوصاً تلك التي واجهها في طفولته .
والتي يحاولون أن يجدوا آثارها في كتاباته . وكما يحصل دوماً
تقف الحقيقة في المرتبة الفصل بين هذين الموقفين المتطرفين .

ليس راسين ، ودون أدنى شك ، من الرومانسيين . وقد
كتب الأب بريمون Brémont في معرض كلامه عنه :
« يجب علينا أن لا نكثر البحث عن الإنسان في ظل الشاعر .
فالقدر هو مجموعة من العوامل المرتبطة بطباع الإنسان
والصدف التي رافقت تكوينه » . ويشير هذا المعنى المزدوج
لكلمة طباع إلى البصمات والآثار التي يتركها على الإنسان .
القالب الذي رغبت الطبيعة صنعه به . ويدل على العلامات التي
تحفرها في روحه وأحاسيسه ، طبيعته الثانية ، وأقصد بها
العادة والتربية . وقد بين جيروودو هذا أن لا فونتين La
Fontaine لم يكن معداً لكتابة الحكايات ، وبرهن أنه
تعرض خمس مرات لاغراءات كادت أن تصرفه عن
حكاياه إلى الأبد . وعلى العكس من ذلك فإن شاعر بيرنيس

Bérénice راسم الحتمية قد أجبر على التوجه إلى التراجيديا بعد أن وجه له القدر ضرباته الأولى بعد أشهر قليلة من ولوجه هذا العالم وقدمه إليه .

* * *

هل هي صدفة؟ ولد راسين في الفرتيه — ميلون Ferté Milon يوم ٢٢ كانون الأول ديسمبر عام ١٦٣٩ ، أي في العام الذي كتب فيه كورناي سينا Cinna . وقد ماتت أمه ، واسمها جان سكونين Jeanne Sconin ، بعد مرور ثلاثة عشر شهراً على ولادته خلال وضعها طفلة صغيرة . وتوفي والده بدوره في ٧ شباط (فبراير) ١٦٤٣ .

وقد أوكل جان الصغير ببرا عمه الثالث إلى جديه لوالديه أولاً ، وكان لهذين ابنة ثانية ، راهبة في دير بور — رويال Port — Roayal ، هذا الدير الذي أصبحت رئيسته بعد أن حملت اسم الأم أفنيس دو سانت تيكل Mere Agnes de Sainte — Thecle . وقد استقبل الطفل بناء على إلحاح العمة كيتيم فقير في الميزون دي شان Maison de champs

عام ١٦٤٤ ، وأدخل إلى المدرسة عام ١٦٤٩ فتابع دراسة
ثلاثة صفوف في قواعد اللغة ، والتحق بصف القراءة
الأول . ثم أرسل عام ١٦٣٥ إلى مدرسة تأخذ بالجنسية في
مدينة بوفيه Beauvais ، ليدعى من جديد عام ١٦٥٥ إلى
بور رويال ويتابع فيه دروس مدرسة غرانج Ecole des
Granges .

نرى في هذه السنوات الخمس عشرة أو الثماني عشرة
من حياته ، الوحدة التي أغرقه فيها موت والديه المبكر .
ونلاحظ أن الأيتام يحتلون مكانة بارزة في مؤلفاته . من
أستياناكس Astyanax إلى الياسين Eliacin ، مروراً
ببريتانيكوس Britannicus ، باجازيه Bajazet ، ومونيم
Monime ، وإيريفيل Eriphile ، وإستر Esther ، دون أن
نسئ جوني Junie وأتاليد Atalide . وبما لاشك فيه أن غالبية
هؤلاء الأيتام ، مهددون بالموت من قبل قوى طغيان وشر .
ولكن من لا يشعر بالخطر يحدق به في تراجيديا راسين ؟
لكن الأمر المهم يقع على صعيد آخر ، يختلف عن هذه
الصدمة النفسية الأولى التي يتمسك بهما أبناء فرويد Freud

المهم هو أن الطفل راسين قد حرم من كل حنو ، من كل حب الأمومة ، وكل تأثير عاطفي للوسط العائلي ، فبحث عن البديل ووجده مبكراً في المجال الوحيد الذي منحه له الوسط الذي تنبأه ، أي مجال الشعر والأدب. وجيرودو محق في هذه النقطة ، فراسين الذي أبعد عن أقانيم الطفولة والمراهقة ومغامراتهما ، اكتشف وجود العلاقات العاطفية في الكتب وحدها ، أي في عالم اصطناعي ، مختلف ، عالم بعيد أصبح كل عالمه . ففي العمر الذي تتكون فيه الحساسية وتشكل لتتبلور كانت تجربته الذاتية الداخلية الوحيدة هي التجربة الأدبية .

وتأثر بالدرجة الثانية ببصمات بوررويال والجنسية . ويمتد هذا التأثير بأصوله إلى البعيد ، فقد كان للشاعر خالة واسمها سوزان ديمولين Suzanne Desmoulins أرملة غليوم باسار Guillaume Passart التي تحولت إلى حياة الرهبنة والتدين في دير بور رويال دي شام Port Royal des champs ، وحملت اسم الأخت جوليان دو سان بول Soeur Julienne de Saint - Paul . ولم تجد

هذه الحالة عام ١٦٣٨، وخلال اضطها دريشوليو وRichelieu، وسيلة أفضل من إرسال هؤلاء الرجال ، الذين حكم عليهم بالنفي ، إلى اختها كلود وصهرها فيتار Vitart في فرتيه ميلون . وهكذا انتشرت الجنسية واستقرت في مقر رأس الشاعر ، وفي صفوف عائلته حتى من قبل ولادته . وقد التحقت بدورها جدته ، التي تعهدت أمره بصورة مؤقتة، واسمها ماري ديمولين Marie Des moulin ، والتي أصبحت أرملة بدورها عام ١٦٤٩ ، باختها وابنتها في بور رويال عام ١٦٥٢ . إذن عرف راسين الروح المسيحية الصارمة التي ، كانت تسود الحياة اليومية في فرتيهFerté بأصغر وأدق تفاصيلها وقبل أن يلتحق بالمدرسة.

جاء تأثير الجنسية عليه متعديداً ، وبدا متناقضاً أحياناً . تأثر خلال طفولته بالقساوة ، هذه القساوة التي يشترك بها أتباع جاستنيوس مع البروتستانت ، والتي زاد من صلابتها مكافحة تسامح الالبيين . وفي نفس الوقت كانت مدرسة بور رويال ، ككل المدارس الدينية في ذلك العهد ، تركز في نظامها التربوي على العلوم الإنسانية الكلاسيكية. وكانت

تقتصر في تعليمها على الأدب الإغريقي ، اللاتيني ، العميق
التأثر بالوثنية التي تسود فيها أعنف الأهواء المجنونة ، الممثلة
بآلهة الأساطير نفسها ، ولنذكر بقول بولكيث .:

« بالأسود آهتكم تلطخون
ومن ربّه في السماء تقاصصون
البغاء والزنى والحزم
هو المثل الذي للناس تعطون » .

ولم يكن مثل هذا التناقض يثير أحداً ، أو يزعج
المسؤولين عن التربية ، الذين كانوا في ذلك الوقت قرييين
من عهد نهضة هذا العصر ، الذي لم يكن يجد أية صعوبة في
التوفيق بين متطلبات الديانة المسيحية الأخلاقية والدفاع عن
الأهواء. وقد لاحظ مورياك Mauriac أن الأمور لم تتبدل
كثيراً حول هذه النقطة في بداية القرن السادس عشر .

فيما خص راسين سيؤدي هذا التناقض إلى آثار
خطيرة . فهو غالباً ما كان يسمى « بالرقيق » نظراً للمكانة
التي يحتلها الحب في مؤلفاته . وفي القرن السابع عشر كانت

هذه الكلمة تحمل معنى مختلفاً بعض الشيء ، كانت تعني الترق القابل للتأثر ، الحساس . لقد عرف في فترة المراهقة تعشق ديانة جبرية ، ديانة تأخذ بالتهويل ، وتشدد على إنصاف الرب دون طبيته ، على دقته دون عفوه ، ديانة تتمسك بحرفية الكلمة في العبارة الإنجيلية الواردة حول ضالة عدد المصطفين من الناس ، كذلك عرف نداء الجسد بكل فورته الربيعية . ونستعير عبارة موريالك الذي رأى أن راسين قد سمع ندائين معاً : نداء الله ونداء الآلهة . وقد نتج عن هذه الدعوة المزدوجة نزاع استحوذ عليه حتى هديه ، ولربما حتى وفاته ، نزاعاً يشده تارة نحو الآلهة ، ويعيده تارة أخرى نحو الله ، ليلعن أو يقدرس آلهته .

ولا مجال للشك حول اختياره الذي استقر عليه رأيه في سن الخامسة عشرة . وهو الطفل الذي لا يعرف من الحياة ، إلا الصور التي توفرها له الكتب . وقد كتب يومها في هامش أحدها : « الحب هو أكثر الآلهة إنسانية » . لقد جعلت منه الطبيعة كائنًا مشاغبًا ، صعبًا ، شرسًا ، وكادت طباعه البسيطة أن تمنع أسياد البور رويال من قبوله بين

تلامذتهم ، ولكنهم سرعان ما تمكنوا من تدجينه ، وتلين طباعه ، والدليل على هذا شهادة بارييه دوكور Barbier d'Aucour الذي أعلن عام ١٦٧٦ في رسالته الهجائية الساخرة أبولون بائع المتردة (المناعة من السم) Apollon Vendeur de Mithridate ان الطفل الغاضب المليء بالشوك ، قد هدأ مع أرنو دانديلي Arnaud d'Andilly . كذلك الدليل الثاني وهو ما أسر به صديقه بوالو Boileau الذي أكد أن راسين ، قد بلغ ما بلغه بفضل الديانة « فطباعه تدفعه إلى التهكم ، والقلق ، والغيرة ، والشهوانية » . ولكن هذا لم يمنع طبيعته التي طردتها التربية من الإطلال ثانية كلما حانت لها الفرصة وسنحت . ومن هنا نشأت ردة فعله العنيفة في حدود سن العشرين . وهذه المرحلة الطويلة من الجحود التي تحول فيها من ألكسندر Alexandre إلى فيدرا إلى واحد من ألد أعداء أساتذته القدامى .

وفي النقطة الثالثة نجد أن أساتذته قد تركوا على تلميذهم أثراً حاسماً . فهو يدين لهم بحبه للإتقان ، والكمال الأدبي والتناغم الشعري . وكان جان هامون Iean Hamon ، يمثل

بالنسبة إليه ، كل إغراء القداسة . وقد جعل منه كلود لانسولو Claude Lancelot هيلينياً (من يعنى بالدراسات اليونانية) لامعاً، في وقت كانت فيه الثقافة لاتينية أكثر منها يونانية . وأحاطه أنطوان لوميرر Antoine le Maitre باهتمامه وعنايته، وكان يسميه ولدي، فيرد راسين والذي . فهو الذي علمه منذ نعومة أظافره ، كيف يوفر للكلمة الشعر ، للفقرة السمة الأدبية الفنية . ولم يكن أساتذته أقل تطلباً ، من أساتذة ماليرب Malherbe . فنستطيع أن نحكم على هذا الأمر من المؤلف الذي وضعه تحت إسم قواعد الترجمة الفرنسية بقلم لوميرر لدو فوسيه :

Regles de traduction française composée par
M. Le Maitre Pour M. du Fossé.

فنحن نقرأ فيه مثلاً ، أنه إذا كانت الكلمة النهائية في الجملة من الجنس المذكر فلا بد أن تسبقها كلمة من الجنس المؤنث . وأن فضل الكلمات هي التي تضم خمسة أو سبعة مقاطع لفظية لاسية ... أجاد راسين في رسم الأهواء ، ونحن نجد لديه نفس الدقة التي ستجعل منه واحداً من ألمع

صياغ الكلمة ، وواحداً من أروع موسيقيي الشعر الفرنسي .

* * *

وافت المنية أنطوان لو ميتر عام ١٦٥٨ . وكان يريد أن يجعل من ابنه بالتبني محامياً ، رغم الميل العميق الذي أثاره في نفسه الغضة إلى الأدب . وقد رضي راسين بدراسة الفلسفة مدة عام في مدرسة أركور Collège d'Arcour . ولكنه امتنع بشدة عن دراسة القانون ورفضها بعنف . فقد كان الشعر وحده يثير اهتمامه ، ويستأثر بشغاف قلبه ، فقرر أن يجعل منه مهنته .

وفي سن العشرين ، كان قد تجاوز تجاربه الأولى ومحاولاته ، هذه التجارب التي أهملت اليوم ، والتي يبدو لي من المفيد ذكرها لئرى المجالات التي مارس موهبته فيها . ويروى عنه حبه للقراءة المبتدلة ، ولا أحد ينكر تأثير رواية ماجنة مثل تياجين وشاريكلية théagene et chariclée في إثارة خياله . إلا أن مؤلفاته الأولى حملت لمسات من تربيته الدينية . فهو المعجب الكبير بفرجيل Virgile يصف كالرعويين bucolique الطبيعة المحيطة بالدير في الزهات

السبعة في بور رويال Promenades de Port Royal .
ثم عبر فيما بعد ، بعد أن استؤنف التنكيل، عن أملة في
خلاص بور رويال بصدق وهذا في أبيات لاتينية ، وعام
١٦٥٨ وضع مرثاة لاتينية ، وتمرن على وضع أشعار فرنسية
تحاكي أناشيد الصلاة اليومية اليونانية . وفي نفس الوقت كان
يؤلف لابن عمه أنطوان فيتار وقائع سياسية مسجعة تمتاز
بأسلوبها المختلف بنقته وظرفه ، ويتمنى فيها دون وجل
« هزيمة الاوغشيينين » . مظهراً فيها بجلاء نهمه إلى الثروة
الأدبية والسياسية .

بعد أن تحرر من دروسه وتخلص من قيود أساتذته ولد
راسين جديد ، راسين غرق في الفترة الممتدة بين ١٦٥٩
و ١٦٦١ في ملذات العالم المنشغل ، المضطرب السطحي
والعابث في المجتمع الباريسي ، وخاض التجربة التي ذاق
باسكال Pascal علقمها قبل انكفائه في دير لي شام . دخل
أولاً في خدمة دوق دو لوين Duc de Luynes الجنسي
الذي يعمل نيقولا فيتار ابن عمه أميناً لصندوقه . وقد عرف
يومها عدداً من الفاسقين الذين يحبون التلاقي في الكباريات ،

ويقضون حياة ماجة بحثاً عن اللذة. ومن هؤلاء الرفاق القس
لوفاسور Le Vasseur الذي اهتم بجمع المحظيات أكثر مما
عني بتعميق معلوماته اللاهوتية. وأنطوان بوانيان Antoine
Poignant الذي درج على ارتياد البيوت المشبوهة وأماكن
التهو. وابن عم له يحب التنقل من زهرة إلى زهرة اسمه
جان دو لا فونتين كان يلتقي به كل يوم .

وجد طالب الأمس في هذه الأجواء الفرصة المناسبة
لإطلاق العنان لطيشه بكل فورته . والابتعاد عن وسطه
والانتقام لنفسه من الحرمان الطويل ، بكلمة أخرى كان
الانفجار بعد هذا الانحباس الطويل وهذا الأمر طبيعي .
إلا أن هذا التصرف يدل على قدرة عظيمة على التكيف .
فحين كان يعيش في بور رويال اعتنق روحية الدير وأسلوبه .
وحين تردد على رفاق السوء تخلق سريعاً بأخلاقهم ،
ولهجتهم وعاداتهم وكأن علاقته الأنثوية الأولى ليست
مستجدة . وحين طلب منه أن يبدو من جديد عاقلاً بين
الحكماء ، عرف كيف ينحني أمام هذا الواجب الجديد .
والدليل على هذا ، الرسالة المشهورة الموجهة من أوزيس

Uzes إلى لا فوننتين . لا بد أن تكون نظامياً مع النظاميين ،
كما كنت ذنباً معكم ومع بقية الذئاب من أصدقائكم .

نجد نفس السهولة في الإستيعاب في محاولاته الأدبية
الأولى . فحين قرر أن يمتحن الأدب وقد تعطش إلى شق
طريقه في عالم الكتاب والشعراء المغلق ، لم يحاول أن يبلغ
هدفه بالسير عكس التيار . فهناك بعض القوانين التي تسود
هذا العالم من قواعد عروض وتأليف وحق تصور وتسلسل .
ولا يد من احترامها لذا لم يفكر لحظة واحدة بانتهاكها أو
أو الخروج عليها .

لقد جهد في الذهاب بعيداً وبالارتفاع بأكثر قدر ممكن
لبلوغ المجد الذي يتعطش إليه .

وكان يعتقد برشاده أن السير أسهل على الدروب
الممهدة . وحين حقق ثورة حقيقية في فن التراجيديا لم يعها
تماماً أو لنقل أنه وعامها بصعوبة . كذلك لم يتحقق منها النقاد
والجمهور ، لأن هذه الثورة العميقة بأصولها قد راعت
الصيغ التقليدية وتمسكت باحترامها ، واكتفت بحملها إلى
قمة كمالها .

الآن ما زال راسين يضع سلم هذه الثورة . لقد قدم
إلى ابن عمه نيقولا فيتار بمناسبة تنصير ابنه في أيار ١٦٦٠ ،
كما جرت العادة في ذلك العصر ، وفي ذلك المجتمع ،
سونتيه (قصيدة من ١٤ بيتاً) كلفته الكثير من الجهود
والعناية ، قصيدة حملها كل فخره ، وتلقى بسببها صواعق
غضب أساتذته القدامى .. وتعود إلى هذه الحقبة دون أدنى
شك ، أشعار حمام فينوس Bains de Venus ، هذه الأشعار
التي لا تتميز بشيء عن أشعار أورونت Oronte وتريسوتين
Trissotin وغيرهما من المتحدلقين ، كذلك تعود إلى
هذا العهد المقاطع الشعرية ، المهداة إلى بارتينيس Les Stan-
ces à Parthenice التي أوحى له بها الأنسة لوكريس
Lucrece ، صديقة دولو فاسور de Le Vasseur . كذلك
وضع بمناسبة زواج لويس الرابع عشر قصيدة غنائية سماها
« حورية نهر السين » La Nympe de la Seine ، وهي
قصيدة مناسبات أراد الوصول عبرها إلى الشهرة ، والحصول
على جائزة ثمناً لها ولم يتردد ليوفر لنفسه كل فرص النجاح من
إستشارة شابولين Chapelain ، وشارل بيرو Charles

Perrault وقبول انتقادهما والموافقة على تصحيح قصيدته ببساطة ، آخذاً بملاحظتهما . وقد تمكن بذلك من الحصول على الجائزة النقدية .

لم يكن الشعر الغنائي يشمل في منتصف القرن السابع عشر إلا بعض الأنواع الأدبية الضئيلة ، وكان المسرح يشكل قمة الثروة والشهرة . صحيح أن بور رويال لم يكن ليرضى عن المسرح ، معتبراً أن هذا الفن من أعمال الشيطان إلا أن راسين عرف إشييل Eschyle ، وسوفوكل Sophocle وأوريبيد Erveipide . وهو يعرف أن المسرح ، في العالم الذي يرتاده اليوم ، هو الوحيد الذي يتيح له التسلق وبلوغ القمة التي يحلم بالترجع عليها . لذا عمد إلى كتابة مسرحية كوميدية شعرية اسمها أمازي Amasie ، كوميديا قام ابن عمه فيتار بعرضها بنفسه على فرقة ماريه Marais . ولكن دون جدوى . وفي العام التالي ، قام راسين بمحاولة ثانية وكتب مسرحية مستوحاة من غراميات أوفيد Amours d'Ovide . وكان الرفض من جديد رغم أن الطلب قدم هذه المرة إلى أوتيل دو بورغونيه Hotel de Bourgogne القريب .

وكانت خيبة الأمل كبيرة . ألم يذهب البعض إلى حد الادعاء بأنه قرر نذر نفسه ، كما يفعل الآخرون إثر أول تجربة حب فاشلة ، وهذا ما يفسر ويبرر اعتكافه في نهاية العام ١٦٦١ في أوزيس Uzes إلى جوار خاله أنطوان سكونين Antoine Sconin النائب الأسقفي لمطران الناحية .

* * *

في الحقيقة نجد أن أسباب إقامته في الجنوب أقل سمواً مما ادعى البعض ، ذلك أن الأب سكونين Père Sconin الذي كان يعاني من الصعوبات في مهمته في أسقفية المطران دوغرينيان De Grignan رغب في استدعاء أحد أنسابه دون تمييز بينهم لمساعدته وتبين لنا إحدى الرسائل التي وجهها راسين إلى أخته ماري Marie أن بعض أبناء عمه قد غضب لعدم وقوع الاختيار عليه ولم يتقبل الأمر إلا بصعوبة فائقة . أضف أن الحياة اللاهية التي كان يعيشها في العاصمة منذ عامين قد أغرقته بالديون . وكان يأمل الحصول بفضل كفالة وشفاعة خاله على دخل كنسي يبدد عنه الهموم المالية . وتؤكد لنا هذه الحقيقة بوضوح ، بعض الرسائل التي وجّه

لأحداها إلى لو فاسور ، وبعضها الآخر إلى فيتار وقد عاد إلى باريس حين تبين له عبثية أمله . فهو لم يسم قط رئيساً لدير سانت - بيتر و نيل دو ليينيه Sainte - Pétronille de l'Empinay . كذلك لم يقم منصب رئاسة دير سانت جاك دو لافرتيه Saint - Jacques la Ferté الذي أسنده إلى نفسه سوى في خياله . كذلك فيما خص تسميته رئيساً لدير سان نيقولا دو شوايزل Saint - Nicolas de Choysel في أسقفية تروي Troyes فهي لم تكن سوى خديعة صرفة .

وكنّا لنقبل ما تقل عن الجهود المبذولة خلال إقامته ، لإعادة إلى طريق الصواب لولا هذا العدد الكبير من التفاصيل الذي يدعونا إلى الإحتراز والتبصر . صحيح أنه رضي أن يكون طالب مدرسة إكليريكية يتشع بالسواد ويكلل رأسه . إلا أنه رفض بحزم حين علم أن التدقيق بالأوامر هو الشرط المفروض للحصول على رئاسة دير إيينيه Epinay . وقد أضاف في ذلك العهد صليباً إلى توقيعهِ وانصرف إلى قراءة مؤلفات علم اللاهوت التي يطلبها منه خاله النائب الأسقفي .

معترفاً أنها صعبة وليست غزلاً . ولكنه اصطحب معه
هوميروس Homère ، و فرجيل Virgile وهوراس Horace ،
وبندار Pindare وهيلودور Héliodore . لقد كان عاجزاً
على الرضوخ لارادة خاله . وقد وعد بهذا نيقولا فينار وأكد
له بكل صدق أنه يحترم وعده ولا ينكث به . ولكن يجب
علينا ألا نطلب منه الكثير من الصلوات والتعبد . فسرعان
ما كتب : «يكفي امتهان الحبث هنا ، والرياء في باريس عبر
الرسائل . فأنا أسمى خبثاً ومكرآ كتابة رسائل تقتصر على
العبادة ولا تنصح إلا بالصلاة » .

إذن ابتعاده لا يشكل إعتكافاً ، أو تلبية لدعوة داخلية .
لقد عاش مؤقتاً وسط حلقة من كبار الكهنة ، ولم يقطع
صلته لا بباريس ، ولا برفاق الترق . واستمر في مراسلة لو
فاسور ولا فونتين . وكانت النساء اللواتي يقابلهن أو يلمحهن
تثرن في نفسه أحلاماً شهوانية ، وبقيت طبيعة الأهواء
وتطورها تثير اهتمامه كمحلل . فقد دهش ، كستندال
Stendhal فيما بعد ، في إيطاليا ، بحدة الأهواء التي قدمها
له المتوسط . وكتب للوفاسور : « في هذا البلد لا

تشهد الحب الوضع فكل الأهواء مفرطة ، طليقة العنان .
ولم يتركه في هذه الفترة شيطان الكتابة ولم ينس الرغبة في
بلوغ الشهرة عبر هذا السبيل .

لعلها الرغبة في التسلية ، أو لعله إشباع نوع من القلق ،
فقد كتب في بداية إقامته إلى لافونتين : « أؤكد لك أنني لم
أكتب مثل هذه الكمية من الشعر منذ مرضي » . لقد استعاد
حمام فينوس التي بدأها في باريس Paris ، استعاد
هذه الأشعار التي لا تتوافق مع كاهن مقبل ، وأكملها .
وهكذا بدأت ذكرى فشليه الأولين بالتلاشي ليولد من جديد
إغراء المسرح .. فاندفع في تأليف مسرحية على سياق تياجين
وشاريكليه .

لذا علينا ألا ندهش لرؤيته بعد عودته إلى العاصمة
يتصرف وكأن اعتكافه في اوزيريس لم يكن سوى قوس لا
فائدة منه . خلال صيف ١٦٦٣ مرض لويس الرابع عشر
وحين طاب ، طلب من شابلين تنظيم مسابقة شعرية
للاحتفال بالحدث السعيد . وكان راسين من أوائل المتقيدين
ونشر أنشودة حول نقاعة الملك ، وعاد بعد شهرين لينشر

قصيدة غنائية جديدة سماها شهرة ربات الفن - La Renom-
mée aux muses . وكان يأمل بالحصول على مكافأة . وقد
تحققت أمنيته على شكل مكافأة مادية سنوية بما قيمتها ٦٠٠
ليرة . وحصل على أكثر مما كان يصبو إليه ، أي ولوج
بلاط الملك . وكتب إلى لوفاسور منتصراً « لقد كانت الشهرة
مفيدة . فقد وجدها الكونت دو سانت أبنيان Comte de
Saint - Aignan جميلة . وطلب الاطلاع على بقية
مؤلفاتي . كذلك أعرب عن رغبته برؤيتي . ويتوجب علي
أن أذهب في الغد لتحيته . ولم أجده في بلاط الملك ولكنني
التقيت وموليير الذي افرط له الملك المدائح . لقد أعجبت
به وأبدى هو إرتياحه لوجودي » .

وجهه هذا الحدث البسيط نحو مهنته وثبته فيها بصورة
نهائية . فمنذ هذا التاريخ أتاحت له قدرته على التكيف ،
التحول إلى جليس امراء وملوك ، مماثل يعرف أن الملك وحده
لا يثقف ، مماثل يعي أنه من الواجب مراعاة بعض
الشخصيات الهامة التي تملك نفوذاً كبيراً ، وتأثيراً حاسماً .
وهكذا ترفع عن الصالونات وأنواعهم الشعرية الحفيرة ولم

يتردد في السخرية من المتحذلقين . لكنه حرص على عدم جرح مشاعر شابولين أو مسها . وإن كان تقديره له محدوداً . وقد مكنته هذه السياسة من رؤية مكافآت السنوية ترتفع إلى ٨٠٠ ليرة عام ١٦٦٦ ثم إلى ١٢٠٠ فرنك ثم إلى ١٥٠٠ فرنك ثم إلى ألفي فرنك . وإن كانت قد أثارت له من جهة أخرى انتقادات بوالو الذي لم يتمكن من اكتساب وده وصداقته إلا بعد خمس سنوات . وكانت المكافآت الملكية توازي ما يعرف اليوم بجوائز غونكور Goncour ورينودو Renaudot .

رأينا اسم مولير يرد في الرسالة الموجهة إلى لوفاسور بين أسماء الأشخاص التي يتوجب مراعاتها . ونفوذه من نوع آخر ، مختلف ، فالتعس لا يملك المكافآت والمنح ولكنه يضمن النجاح الدرامي المسرحي . فبعد أن رُفِض راسين قبل ثلاث سنوات في المازيه وأوتيل دو بورغونية ، عاد يعرض على مولير المسرحية التي بدأها في أوزيس على سياق تياجين وشاريكليه وقد أفهمه مدير الباليه رويال Palais Royal بديلوماسية كبيرة ودون صده عن عجزه الآتي عن انشاء

مثل هذا الإستعراض طالبا منه العودة لرؤيته خلال ستة أشهر.

وحين أعلن أوتيل دو بورغونيه عن عزمه على تقديم
تراجيديا تحمل اسم التيبايد thebaide أسرع نفس المدير
بطلبه ليضع مسرحية حول نفس الموضوع لمنافسة الأولى .

نحن في بداية عام ١٦٦٤ . وقد أتم طفل بور رويال
الرابعة والعشرين .. إن هذا الحادث البسيط لا الموت هو
الذي حول حياته إلى قدر .

* * *

الفصل الثالث

التمارين على الأسلوب

اننا نتغذى من القدامى والمحدثين الحذقين نعصرهم
ونأخذ منهم كل ما نستطيع ، لنغني به مؤلفاتنا . وأخيراً
وحيث نتحول إلى كتاب ونعتقد أننا نسير وحدنا دون مساعدة
أحد . نهاجمهم ونسيء إليهم فنشبهه بتصرفنا هذا الأطفال
المكتنزين الأقوياء بالحليب الذي رضعوه ، هؤلاء الأطفال
الذين يضربون مريباتهم .

لا برويير

La Bruyère

التمارين على الأسلوب

إذا بدا راسين لعائلته بالتبني طفلاً حاذقاً ، فهو من
الناحية الأدبية لا يملك شيئاً من خصال الولد العبقري . فأبي

من محاولاته التجريبية الأولى تشكل ضربة معلم . كما أنه أخفق في ثلاث مسرحيات قبل أن يتوصل إلى عرض واحدة أضف أن هذه التراجيديا الأولى لم تشهد سوى ستة عشر عرضاً ، من ٢٠ حزيران إلى ٢٠ آب ١٦٦٤ . ثم أعيد عرضها لأربع مرات في الموسم اللاحق ، ثم لا شيء حتى يومنا هذا إذا استثنينا الفصلين الأخيرين اللذين أعيد تمثيلهما من جديد عام ١٨٦٤ بمناسبة الاحتفال المئوي الثاني .

إلا أن الليتايد أثارت عدة دراسات هامة . فقد جهد الكثيرون ليستشفوا منها البذور التي ستشكل فيما بعد ، كل تجديد وابتكار المسرح الراسي . ولا بد من الاعتراف بوجود النقد الداخلي إلا أن هذا النقد يبقى ناقصاً غير كامل ، بسبب عدم الرجوع إلى المصادر ، إلى المصدر الزمي ، باختصار إلى كل السياق التاريخي الذي يقع فيه هذا العمل المبتدئ .

سبق القول أن راسين طموح ولكنه . كلاسيكي ، أي أنه رجل يتمتع بالعقل السليم ، رجل يستفيد من أمثولات .

تجاربه ، فهو يعرف أن الشرط الأول للنجاح هو أن يعجب ، ولا يضمن التجديد نيل الإعجاب ، بل أكثر من هذا يمكن أن يصدّم التجديد الآخرين ويهزمهم . ويكفيه ليعرف ما يُعجب أن يلتفت حوله لمعرفة ... والأعمال الناجحة تمنحه نماذج عديدة ، يمكن لتقليدها أن يضمن النجاح على الأقل في المرحلة الأولى .

علينا من جهة أخرى أن لا ننسى إعداداته ونتجاهل تربيته فقد علمه أساتذته في بور رويال ، أن العمل الأدبي إلى أي نوع انتمى ، هو قبل كل شيء عمل فني . والفن يستدعي التقنية ، فقد قال بوالو : « أعد صياغة مؤلفك عشرين مرة » وقال لا برويير : « صناعة الكتب توازي في دقتها وعنايتها صناعة الساعات » . وجاء هذان الكاتبان ليؤكددا هذا المفهوم لدى الكتاب الشباب ، الأمر الذي يستدعي ضرورة التعلم ، ووجوب ممارسة تمارين عملية والدخول إلى مدرسة الكبار الذين أثبتوا كفاءتهم .

فهم راسين ضرورة هذه الموجبات ، قبل الصعود إلى المسرح .. فهم راسين وهو الذي لم يكن في سن السادسة

عشرة مطلعاً على شعر عصره ، كما تدل محاولاته الأدبية الأولى ، هذه المحاولات التي جاءت متأخرة عدة أجيال لتغني تحذلق الفارس البحري ، فهم عام ١٦٦٠ أن ماليرب ركان Racan ، وماينار Mainard ، قد أصبحوا الأساتذة الحقيقيين . وقد جرى أسلوبهم في كتابه حورية نهر السين La Nymphe de la Seine وشهرة ربات الفن .

وحين دعاه مولير إلى وضع تراجيديته الأولى لعرضها ، فكر راسين بالبرهان على قدرته الفنية في الصياغة ، وضع الكلمة ، ورأى اتخاذ كافة الاحتياطات الضرورية ليتجنب الصواعق التي انهالت على كورناي غداة عرض السيد Le Cid . لازل الغموض يلف خسة الانتقادات التي وجهها ، إلى كبار الكلاسيكيين الفرنسيين ، المراقبون الذين كانوا يملكون في ذلك العهد أكثر السلطات . ومهما يكن ، ساهم تصلب رجال القواعد في خلق نوع من التوتر المستمر لدى الكتاب ونوع من التطلب كان له أكبر الأثر على تعدد وتكاثر هذه التحف الرائعة ، التي قاومت الدرجات وتجاوزت الأزمان .

تبين لنا إحدى الرسائل الموجهة إلى لو فاسور أن المتدرب الشاب قد عرض نصوصه على عدة حكام ، وقبل بتصحيحها كما يفعل التلميذ المجتهد ، وقد تقبل ملاحظات أستاذه .. ويذهب غريماريه Grimarest إلى أبعد من ذلك مؤكداً أن راسين قد لجأ إلى موليير الذي قدم له المساعدات ، وتحمل مسؤولية بعض الفصول . ولكن ما من دليل ثان على هذه المزاعم . ولكننا نستطيع أن نرى ودون كبير صعوبة المتطلع الصغير إلى المجد الذي يفتقر إلى التجربة ، سعيداً بالمساعدة التي يقدمها له رجل عركته التجارب وغمست روحه الفنون يقف أمامه كما وقف فيما بعد جان جيرو دو أمام لويس جوفيه Louis Javel .

وتنير دربنا أكثر الدراسات التي أجريت حول مختلف نشرات المسرحية (مسرحية لاتيبيثيد) . فنحن نرى فيها تتابع عمليات التوضيح ، والصقل ، والاقتراب المثابر ، وإن بدا بطيئاً ، في الكمال . فهناك تعديل يجري على البنى لمنح قوة أكثر وتناسق أكبر وتناغم أوفر للبنية الشعرية . وهناك تبديل يتم على الحوادث لتعزيز الإخراج في كربين

Créon . كذلك الإلغاء يقرر على بعض ما ورد في تقليد
القديم باسم جمال الأسلوب . والإبطال يسري على المجاز
والاستعارة الخرقاء .. كذلك يوجب التصحيح على بعض
الآيات الشعرية من أجل تحقيق إيقاع أجمل ، وجرس
أروع ... ظهر هذا الجهد جلياً في نشرة عام ١٦٧٦ وقد
استأنف راسين العمل فيه في هذه المسرحية بعد إحدى
وعشرين عاماً . بصبر وأناة ، كما لو أن نصه قد بقي في
مرحلة الدفق الأول .

ماذا كان يسعه أن يفعل أكثر من صقل الصياغة ، وقد
فرض الموضوع عليه فرضاً ؟ فقد درجت العادة على النهل
من منابع اليونانيين في تلك الفترة . فعام ١٦٦٤ كانت
اسطورة الأبناء أوديب Oedipe ، قد تحولت إلى موضوع
مستهلك ، مبتذل . وهذا الأمر يبرر نسبياً الفتور الذي
لُوقِيَتْ به هذه التراجيديا . فبوايه Boyer كان يقدم في ذلك
العام « نسخته » من التيبايد في أوتيل دو بورغونيه ، هذا
بعد أن تعرض روترو Rotrou قبله بوقت قصير لنفس
الموضوع في أنتيغون Antigone . ويعترف راسين أنه

أخذ الكثير عن هذه المسرحية الأخيرة . ليعود ويحذف
الكثير مما اقتبس قبل دفع نصه إلى المطبعة .

لم يكن روترو هو السلف الوحيد الذي قلده راسين ،
وسار في دربه ، وعلى خطاه . فنحن لا نستطيع إنكار التشابه
الغريب في تنسيق المشاهد المسرحية بين التيبايد وهوراس .
فالمنافسة بين الشقيقتين ، والوسواس المزدوج بالجريمة ،
والعرش الملكي ، والغدر البربري الميلودرامي للعم المتعطش
إلى السلطة ، والعاصف بالطموح ، تذكرنا بأبطال رودوغون
Rodogune . كذلك المناقشات السياسية الجارية في الفصل
الأول بين جوكاست Jocaste وكريون ، وفي الفصل الثاني
بين جوكاست وبولينيس Polynice . فهناك الكثير من الأفكار
المشتركة منذ بدء التشاور بين أوغست Auguste ومستشاريه
في سينّا Cinna كذلك يؤثر أوغست هذا بعلمه بشكل
واضح على النصائح والعظات التي تغدقها الملكة الأم على
ابنها إيتيوكل Etéocle .

الأمر حكر عليك وحدك

إن ثارت في نفسك الهمم

لتمنحنا السلام دون اللجوء إلى الحرم

استغل غضبك المشعل اليوم

ولأخيك كن معيناً في الحكم

فهذا الجهد الكبير حقوقك لا يهضم

بل يجعلك من أنصف الملوك وأعظم .

كذلك هناك بعض الصيغ المستعارة بصورة مباشرة من كورناي مؤلف السيد ، هذه الصيغ التي تدفعنا إلى التساؤل عن درجة براءة التقليد والمحاكاة . فهذا القول لكريون مثلاً : « كلما كان المسيء عزيزاً كلما شعرت بالإساءة أكثر ». يشبه إلى حد بعيد حكمة دون دييغ Don Diegue « كلما كان المسيء عزيزاً كلما جاءت الإساءة أعظم »

وإذا أضفنا صداقة هيمون Hémon وأنتيغون البريئة ، والمثيرة للحنان التي يبرز تناقضها الكبير مع الوحشين تيزيه Thésée وديرسيه Dircé في أوديب Oedipe . نفهم السبب الذي دفع برونوتيير Brunetiere الساخط على المسرحية إلى الكتابة قائلاً : « أنها كورناي من الدرجة الثانية ، حيث

تختلط السياسة باللطف والظرف وتعتقد الحكمة ويتبهرج الكلام .

التقى راسين منذ حبوه الأدي ، كورناي على دربه .
ولم تكن ملكته قد تثبتت وتوطدت لتعلنه منافساً جدياً ، لذا
عمد ودون أي حياء إلى استعارة بعض العناصر والوسائل التي
أثبتت جدارتها لمدة خمسة وعشرين عاماً منه . وهو لا ينكر
الجهود الفضيحة التي يبذلها جوكاز Jocasé . ولا إخلاص
ووفاء البطل لسيدته وفق أصول وقواعد الحب الأديب ،
اللبق . فهميمون يستبسل لإرضاء رغبات أنثيغون كما يحترم
سيناً لإرادة إميلي Emilie . وبكفي هذا لتبدو التباييد عملاً
مقلداً شاحباً .

هل يشكل هذا الأمر تحدياً واعياً للذوق المستجد ؟ وهل
هو رغبة في تجاوز الكياسة ، والرومانسية ، للعودة عبر
العصور ، إلى التقليد التراجيدي الحقيقي ؟ علينا ألا نثق
كثيراً بتصريحات المقدمة الرنانة ، هذه التصريحات التي
يحاول فيها راسين حرق الدروب . ولنعمد إلى دراسة نص

المسرحية . فنجد سمات التراجيديا الراسينية. الصرفة تتشكل
وتبرز في نقاط عديدة أساسية :

ها نحن إذن يا للبؤس !
قد بلغنا هذا اليوم المقيت
الذي يدعوني بهلعه إلى التعس !

تعلن لنا هذه الزفرة في بداية الفصل الاستعراضي أننا لن
نشهد الإنسان الذي نلتقيه يومياً . أو كما كان يقول لا برويير
الرجال كما هم . ذلك أن راسين يقدمهم في الواقع ، في
ظروف خاصة : في اليوم الذي تصعقهم فيه النكبة ، في
اليوم الذي ترفرف فيه المنية ، وقد أيقنت فوزها وانتصارها ،
في اليوم الذي يسقط فيه الموت كافة الأقنعة ويكشف ويفضح
جوهر الإنسان ، أي في قمة انفلات وانعتاق غرائزهم
البدائية .

هذا هو سر الأهمية التي يوليها للعقدة والنهاية وحدها .
فالتراجيديا الراسينية هي العقدة وحدها . إنها نهاية مغامرة
طويلة ، تلخص لنا طوارثها في الفصول الأولى للتذكير

فقط . فالأحداث فيها تبدو أقل أهمية. من المحادثات
والتعليقات القائمة حولها ، والتي تبرز فيهما الأهواء
وتتصارع .

• لقد كتب القس أودينياك Audignac قبل سبع سنوات
في ممارسة المسرح Pratique du théâtre يقول : « إذا
كان الكاتب المسرحي » يرغب بمباشرة المسرحية عند النكبة »
فهذا لاستغلال الوقت وامتلاك حرية التوسع في عرض
الأحاسيس ، والأهواء ، وغيرها من المناقشات التي يمكن
لها إثارة الإعجاب . ومثل هذا المفهوم يتعد كثيراً عن رؤية
كورناي .

كذلك يظهر الخلاف الذي يفصل بين المؤلفين حول
نقطة ثانية . إيتيوكل وبولينيس وكريون يثيرهم الجماس
الذي يفوق حماس أعظم أبطال كورناي ... إلا أن هذه
الكبرياء ، وهذا الزهو ، يختلف بمعناه ، ومقصده من كاتب
إلى آخر . فثبراته ترتفع لدى رودريغ Rodrigue أو
هوراس لتغني انتصار الواجب وإرضاء الشرف . فقد شعر
أوغست بنفسه يسجو ، ويخلق في اللحظة التي أيقن فيها

بانتصاره على نفسه : « أنا سيد نفسي وسيد العالم » . وكانت
الفصول السابقة أنبأتنا بأنه لا يشعر بأي غطرسة أو إباء
لارتقائه العرش .. لقد كان الفخر يرافق لديهم ارتفاع
الأنا المغموسة بالإرادة ، وقد صلبه في تطلعه الحازم الجهد
إلى بلوغ مناله .

ونرى أن أبناء أوديب وعملهم على العكس من ذلك
يعتبرون أن الإباء ينهل من التطلع والطموح الاجتماعي
والعاطفي الصرف . فمثال الفضيلة ، تحول إلى هزار
امرأة عجوز ضعيفة .. وهذا يتيح لنا إساءة الظن بشعور
الأنانية هذا . فأبناؤها وأخوها يعتبرون المثال الوحيد السيطرة
على شعب بكامله وهيبة السلطة المطلقة . « افهم لا يرنون
إلا إلى أمور زائفة زائلة » . ولا يراجعون أمام أي جرم .
لقد خلف حكم فيليكس Félix حكم بوليوكت .
أخيراً يعود راسين ويتجاوز القرون . ليعقد الأوامر مع
التقليد اليوناني فيضع أبطسالة أمام القوى الخفية التي تتجاوزهم
ببعيد ، بقواها . فالختمية التي تسحق آخر ممثلي عائلة
لابداسيد Labdacide هي ختمية خارجية صرفة ويندد بها

جوكاست بوصفها « غضب القدر » الذي ينبغي الإرتواء .
ويرى أوراكل Oracle « أنها تعبر عن إرادة الآلهة » وتلتمس
« أمرهم الصاعق » فكما في أورستي Orestie لإشيل ، هناك
قانون أعظم من سكان الأوليا Olyme يسودهم ، ويشكل
جوهر هذه الحتمية .. وهو نوع من العدالة الثابتة (التي
يرتكز مبدؤها على الأشياء نفسها) . عدالة تقتص بالعقاب
من الأخطاء : والمعاصي السابقة . وهي هنا الجريمة
وارتكاب المحرمات . صحيح أيضاً القول بأن المآسي اللاحقة
تثير هذه الحتمية والتوق إليها في روح الأبطال ، لتختلط
مع غرائزهم وأهوائهم .. وفيما خصص هذه النقطة نجد أن
لاتيبايد لا تتمتع بالسمة والطابع الراسيني .. لتذكر
إيفيجيني Iphigénie التي تثقل حياتها ظل نبوءة عن وحي
إلهي بربري ، والتي تختلف فيها شخصية أغمنون Agame-
mnon عن شخصية كريون .

إلا أن الأمر المهم لا يبرز على هذا الصعيد . فالتجديد
الذي أتى به راسين بالنسبة إلى كورناي هو سحق الإنسان
وخضوعه لقوة وصفت بالإلهية والتي تشكل ظاهرياً قوى

سوء . هذه السوى سارة معها سيسيا . ي ريب - -
ابن' لا يوس Laios يعيش أيضاً مهدداً بنبوءة رهيبة ، ولكن
كورناي عرف كيف يستخرج منها ذريعة لإطلاق العنان
لمشاعر الحرية الإنسانية وإثارتها . ونحن لا نجد مثيلاً لهذا
الأمر في التراجيديا الراسينية التي يتضوع فيها الأبطال
ويشتعلون بالحقد والكراهية اللتين أثارتهما الآلهة بينهم وبغرقون
في لجتها صاحين وإن بدوا سلبين . فالمسرح التراجيدي يربح
هنا على حساب غياب البطولة .

* * *

في العام التالي قدم راسين تراجيديا جديدة سماها
«ألكسندر» ويتوجب على من يرغب في إيجاد علامات تغيير
عميق جرى على هذا النوع الأدبي ، أن يتسلح بميكروسكوب
قبل البدء بعملية التمعن والتفحص .. ويستطيع أن يطيل
التمهل بصورة خاصة أمام مونولوج أكسيان 'Axiane' الوارد
في بداية الفصل الرابع فتوقفه بعض العبارات وتدفعه إلى
تجاوز حب العظمة المنشود لتظهر له حتمية ما سيتحول لدى
هيرميون Hermione وروكسان Roxane إلى "حب فرضه

القدر بعد تولده عن صدمة جسدية صرفة. لكن إذا تركنا عبارة « لا أعلم ماذا » التي سبق ذكرها في بوليوكتب فلا بد لنا من الاعتراف بندرة مثل هذه الإشارات . ومن المسيء الإشارة إليها وتعدادها وخصوصاً وأن التباين هذه المسرحية الثانية ليست سوى تمرين صرف على المهارة الفنية .

لم يكن راسين الذي أسكره الرقي الذي يتيح له التحليق في أسنى آفاق مملكة فرنسا وفي جمهورية الأدب يملك سوى طموح واحد: أن يفرض نفسه عظيماً . ليكون العظيم الوحيد في ميدان المسرح الذي اختاره نهائياً ليكون حلبة صراعه مع الحياة. وكان يتوجب عليه لبلوغ هدفه إشباع ثلاثة شروط : أولاً نيل رضى العاهل الشاب ، ومراعاة ميول جيله وذوقه. والتفوق على منافسيه .

وإذا أخذنا بقول المقدمة الأولى ، فإن المسرحية ستناقض: التراجيديا المتوفرة فهي ستجهد في الدرجة الأولى على عدم الوقوع في مشاكل العقدة . وستولي اهتمامها للحقيقة التاريخية هازئة بالكماسة المتطرفة السائدة في المسرح بتأثير من الرواية . ولا شك أن الاقتراح الأول هدف كورناي ويصيب الثاني

إلا أن الواقع كان مختلفاً . فقد شعر المشاهدون عام ١٦٦٥ كما يشعر قراء اليوم بانطباع مختلف . وهو انطباع يفسر سر النجاح في القرن السابع عشر وتحفظنا الحالي . فالكسندر هي بالدرجة الأولى تراجيديا ظرف .

تعود درجة هذا النوع الأدبي إلى حدود عام ١٦٥٦ ، وقد نتجت عن الحذقة . وتأثرت بروايات دولاكالبرونيد de La Calprenède والآنسة دوسكوديري Melle de Scudéry . ففي إطار المغامرات شبه التاريخية تراجع السجال التاريخي طوعاً أمام حوار الحب الأديب . وباتت الغزوات الوحيدة المرنو إليها هي غزوات القلوب النبيلة والأبية . وكانت الاستراتيجية الوحيدة تدور حول خارقة الحب (خارقة وضعت في القرن السابع عشر تشرح حالات الحب والنتائج التي يمكن أن توصل إليها انفعالاته) . وكان راسين يعلم يقيناً أن المسرحيات التي تجذب البلاط وكل المدينة منذ عشر سنوات هي : تيموكرات Timocrate لتوماس كورناي Thomas Corneille المستوحاة من كليوباترة

Cléopâtra لدولا كالبرونيد de La Calprenède ، وتيت
 tite لمايون Magnon . أوستوريوس Ostorius
 للقس دو بور de Pure ، أرزاس ملك بارتس Arsace
 roi des Parthes للسيد دو براد de Prade . وكل
 التراجيديات العاطفية التي تتفوق على بعضها البعض بالرهافة
 والأدب .

لا نستطيع إنكار الجهود التي بذلها في التخفيف من هذه
 التعقيدات . فهو كان يحب المؤلفات الجيدة والعمل الأدبي
 التام أي ذلك الذي تعجز عن حذف شيء منه دون النيل من
 توازن المجموع وسياقه . وسيقول فاليري Valery عنه فيما
 بعد: « إنه كان يملك بوالو في أعماقه أو إذا فضلنا صورة
 له » . ولكن هذه الصورة لن تتحدد إلا ببطء وشيئا فشيئا ..
 فالصداقة بين الرجلين لم تتولد سوى عام ١٦٦٥ .. وكان
 راسين ما زال يلجأ إلى بعض المثقفين المطلعين ممن يثق بهم .
 وقد حظيت كل من السيدة دو سيفينييه والسيدة دو لا فاييت
 Mme de La Fayette وبومبون Pomponne ولا روشفوكولد
 La Rochefoucauld على حق سماع القراءات الأولى

للمسرحيات الجارية وضعها. ولم يكن حكام الجمال الأدبي هؤلاء إلا ليدفعوا المؤلف على درب البساطة . ولم يكن يسعهم إلا التصفيق طرباً للتراجيديا الموافقة لميول النبلاء حول حدة القلب .

وكورناي لم يخطئ الرأي حول هذا الموضوع : ذلك أنه يحكي أن راسين قد تجرأ - أو تحداه - وعرض عليه مسرحيته . ويبدو أن مؤلف هوراس وبوليوكت قد أطرى مواهبه وإن أعلنها غير متجانسة مع المواضيع الدرامية . قد تبدو الطرفة مختلفة ، لكن هناك حادثة تاريخية تؤكد صحتها فحين انتقد سان إيفرموند Saint Evermond ألكسندر للياقتها، هنا أيده كورناي مضيفاً : « كنت أعتقد حتى اليوم أن الحب هو عاطفة غنية بضعفها لتهيمن على بطولة مسرحية » .

لكن ما من شك ، ورغم التصريحات الواردة في المقدمة ، حول الرغبة في النجاح عبر نوع أدبي قادر على نيل الإعجاب الشامل ... فالحب في ذلك الحين لم يكن درجة أدبية فقط ، فقد كان لويس الرابع عشر يبلغ السابعة والعشرين

عام ١٦٦٥ ويعتقد أن كوبيدون Cupidon هو أغنى الآلهة إنسانية . وكانت مغامراته العاطفية تثير اللغظ في فرساي Versailles كما تثير غزواته السجال في أوروبا . وكانت عملية إطراء ميوله تساهم في توفير حظ أكبر في النجاح النجاح وفق مفهوم راسين ولا يمكن رد قرار إهداء هذه المسرحية إلى الملك إلى الصدفة المحضة وإن كان هذا لا يمنع كون ردة فعل كورناي قد خلطت الأوراق وعقدت القضية

يشكل مؤلف سينما المنافس الأول بالنسبة إلى شاب طموح يعلم أنه لا مجال للظفر بشيء ما دون إزاحته ، والنيل من مجده . فكان يتوجب عليه طرح نفسه على أنه مناقض لكورناي . رغم أن مؤلفاته كانت بعيدة كل البعد عن الدعائاته بسبب الدرجة الأدبية السائدة في ذلك الحين وعاجزة عن إبراز تعثت أقواله وبعد الانكفاء الذي تلا فشل بيرتاريت Pertharite عام ١٦٥١ اهتم هو أيضاً بدوره بالتلونات الخافتة لمشاعر الحب وخصوصاً في الشعر الذهبي La toison d'or وفي سيرتوريوس Sertorius . فمند عام ١٦٤١ كان قيصر César يتنهد تحت اقدام كليوباترة

وكان الأميران في رودغون Rodogune يتخليان طوعاً بعد ثلاث سنوات عن العرش للزواج من الأميرة التي يجبانها .

الحقيقة أنه يصعب علينا معرفة ما تصبو إليه الحروب الكلامية الأدبية في القرن السابع عشر بسبب المماحكة من جهة واشتباك قضايا الأشخاص فيها من جهة أخرى . وحين نتمعن النظر فيها نجد أن المسرح الظريف الذي جاء بعد عام ١٦٥٦ لا يختلف عن المسرح البطولي السابق لهذا العام إلا ببعض النقاط التفصيلية . فنحن لا نشهد لا في السيد ولا في هوراس ولا في سينا ولا في بوليوكت الحب وقد دخل في نزاع حقيقي مع الواجب .. فالأبطال يقومون بواجبهم إخلاصاً منهم لحبهم ، ولو أن أحدهم تقاعس عن إنجاز هذا الواجب لحسر حبه الكبير في نفس اللحظة . إذن تتداخل هنا العظمة والحنو وتشكل كلا واحداً كما في عهد الفروسية ، فكلاهما يسوده مثال ونموذج قريب من المثال المسيحي .

وافق راسين بكتابته ألكسندر على الدخول في هذا التقليد . فهل يكون السبب الداعي إلى ذلك عدم وعيه لعبقريته؟ الأمر ممكن ولكن يتوجب علينا حينها الإقتناع بأنه

لن يتيقن منها سريعاً فنحن نراه يعود باستمرار إلى هذه الأفكار يستلهم منها الوحي. ومن يدري لعله لم يعرف قط بهذه العبقرية ؟ فقد احتاج العالم إلى ثلاثة قرون من التحليل الدقيق ، الواعي . قبل أن يتمكن النقاد والمؤرخون من استشفاف الإنزلاق غير المحسوس من مثالية الفروسية إلى الواقعية الكلاسيكية. ففي ذلك الحين لم تكن العقليات والذهنيات تتبدل بسرعة ، ومن سنة إلى أخرى . وحين باشر راسين تعلمه بتراجيديته الأوليين فقد فعل ذلك موقناً أنه سينجز تحفته الفنية بتطبيق القوانين المرعية ولم يخامر ه الشك للحظة واحدة أنه سيغير يوماً التوجيه الأدبي لهذه المدرسة .

* * *

الفصل الرابع

التقليد والثورة .

يجب أن تسطع الفوضى عبر خمار النظام المؤلف .

نوفاليس Novalis

كان راسين لا يزال وفياً لتقليد عام ١٦٦٧ ، حين عرض أندروماك Andromaque ، في قصور الملك ، بحضور الملك ، وأمام البلاط . ولنبدأ بالإشارة إلى هذه النقطة التي غالباً ما معن المحللون في تجاهلها وتناسيها .

فهل يمكن أن نتحدث عن الابتكار في موضوع يجمع بين مصالح الدولة ، والواجبات العائلية في اليونان المنتصرة ، وهي تواجه من بقي حياً من أهل طروادة ؟ فمن جهة تقف أرملة بطل . وتواجهها من جهة أخرى أميرة شابة أنفة .

ويتصب ملك عفيف فخور أمام محب تعس ، أخفق في هز
أوتار فؤاد المرأة التي يهوى . فهذه العناصر تتشابه بشكل
غريب مع أوليات بيرتاريت Pertharite التي حافظ فيها
كورناي على نفسه .

وكذلك تبقى العظمة ، والإباء ، والتضحية ، الحوافز
الأساسية في الحركة المسرحية ، التي يجهد فيها كل بطل
بالارتفاع والسمو فوق قدره فهناك عظمة المصالح
المتواجهة : عظمة وتضحية بيروس Pyrrhus الذي يبدو
في الفصل الأول كالدافع عن الأرملة ، واليتيم . وهناك
رفعة أرملة هكتور Hector الوفية حتى ما بعد الموت ،
والمستعدة دوماً للتضحية بالذات . فالحب أقوى من الموت
كما في قصة تريستان وإيزولت Trèstan et Yseult .

وهناك عزة هرميون التي تذكرنا بترفع إميل . وهناك
خضوع أورست Oreste وانقياده لأكر رغبات ابنة
مينيلاس Ménélas تعسفاً . فهذه العظمة تشبه عظمه سينا
وبقية فرسان أدب الكياسة .

إن هذا الطموح إلى البطولة الذي أبرزه مسرح كورناي

بصورة أبهى قد نادى به منظرو هذا النوع الأدبي ، الذين كانوا لا يترددون في إضافة الإعجاب على حوافر الخوف والشفقة لدى أرسطوطاليس . كما هو الحال لدى فوسبوس . Vossuis

وقد حاول الكتاب الثاني من العروض Poetique ، الذي نشر عام ١٦٤٧ التوفيق بين متطلبات الفلسفة اليونانية والأمثولات المأخوذة من نجاح بعض المؤلفات المعاصرة .

وعليتنا ألا ننسى إبداء تأثير المنظرين على كتاب النصف الثاني من القرن السابع عشر ومن أهمها نفوذ المنقب الهولندي ، وقد تذكره القس أوبينيلاك Aubignac بعد عشر سنوات عند وصفه ممارسة المسرح .

لقد ساهم كل من المنطق والتجربة في تعليم وإعداد راسين فلم ير داعياً للإبتعاد عنهما .

كان عاجزاً عن الإستمرار في رفض النموذج المعروض على معاصريه الذين رضعوا الفن الأدبي التراجيدي أي الباستور فيدو Pastor fido لغوريي Guarini فهذه

المسرحية التراجي - كوميدية التي تعود إلى عام ١٥٨٧
1587 تشبه الرعوية (مسرحية أبطالها من الرعاة) . وكانت
الرعوية تستحوذ على عواطف فرنسا منذ أستريه 1'Astrée .
وتدين لها المدرسة المتحدثة بالكثير من نجاحها . كما قلدها
الرواية . وها هي اليوم تؤثر في التراجيديا . وعام ١٦٦٥
كانت الحذقة تقضي على نقائص تطرفها لتمنح الكلاسيكية
أدب لفظها ورقى تحليلاتها النفسانية .

لا تدين أندروماك بشيء « لباسطور فيدو » لصاحبها
غواريني ، ولكنها تقدم تشابهاً كبيراً بديان Diane
لمونتيمايور Montemayor . وقد ساهمت هاتان المسرحيتان
بطريقة واحدة في نجاح أدب اللياقة العاطفي . فقد افتن
الكثيرون أمام السلسلة اللامتناهية أندروماك يحبها بيروس
وبيروس تحبه هرميون ، وهرميون يحبها أورست . علماً أن
مونتيمايور كان قد وفر النموذج ففي ديان تعشق سلفاجي
أليانو ، ويؤخذ أليانو بإيسمي Ismenie ويشغف إيسمي
بمونتان Montan ، والفرق الوحيد هو أن الحلقة هنا تغلق
حين يقع مونتان بدوره في هوى سلفاجي

كذلك أثار الإعجاب الكبير الابتزاز الذي يخضع
بيروس أسيرته له ويدل هذا الإعجاب على مدى جهل بعض
النقاد للعصر الذي ينتمي إليه الكتاب موضع دراستهم . لقد
كان هذا النسق عاماً وقد استعمله توماس كورناي قبل
أربع سنوات في كما Camma . وسنلقاه في تارازيبول -Tha
rasybule مونتفلوري Montflory وقد يكون المبتدع هو
لوفار La Vart في مسرحيته المسماة أريستوتيم Aristo
time ولا بد للتيقن من ذلك من امتلاك نصوص كافة
التراجيديات المعروضة .

كان راسين مطلعاً بعمق على إنتاج عصره الدرامي .
وهذا يدل على رغبته الاستفادة من كافة السبل المؤدية إلى
النجاح ولو اضطر إلى الأخذ عن الكتاب الذين يبدون لنا
اليوم من الدرجة الثالثة ، والذين ما كنا لنساهم اليوم ونغفلهم
لولا حقوقهم هذه ، حقوق المؤلف . فكلنا نجعل اليوم
بريزيد Preside لديفونتين Des fontaines ، ولكنها
أعطت مؤلف أندروماك فكرة الفصل الرابع الذي تعد فيه
هرميون أورست بالزواج منه إن هو أقدم على قتل بيروس .

وعبارة « من طلب منك ذلك ؟ » الشهيرة التي تتلفظ بها هيرميون هذه والتي يجدها البعض راسينية السمة والطابع ، مأخوذة مباشرة من كليومين Cléomène لغرين دوبوسكال Josaphat Guérin de Bouscal إن لم نقل من جوزافا Magnon أو من ديمتريوس Démétrius لبوايه Boyer أو من ألسيمدون Alcimédon لدوريه Du Ryer ، أو من أمالازونت Amalasonte لكيو Quinaut .

وإذا بينت لنا أمثلة عشرة أخرى إعجاب راسين بساحرات Magiciennes تيوكريت Théocrite ، فانه كان ينهل معلوماته وصوره من الكتاب الثالث من Eneide ومن توراد Torade لسينيك Sénèque أكثر من أندروماك لأوريبيد Euripide ، كذلك لم يكن ليترفع عن أريان Ariane دي ماريست des Marests أو صيدوني Sidonie ميريه Mairet أو يهمل كاتباً مغموراً مثل سالبريه Sul-lebray فقد أخذ بوصفه في طروادة Troade لفظائع الأسر الملكي فذهب إلى حد استعارة البيت القائل : « احترق بأكثر من النيران التي أضرمتها » ، هذا البيت الذي يأسف له ذوقنا

المعاصر وإن كان غنياً بالصورة النموذج التي تثير الإعجاب في ذلك الحين .

لنلاحظ بالدرجة الأولى هذه الإزدواجية الدائمة في جمالية العظمة ، والجمالية المتحدقة . فالأولى تجنّبنا الوقوع في الخطأ الفظيع الذي كان سائداً في أواخر القرن التاسع عشر والذي تدهش لوروده بريشة أندريه مورا - *André Mau-rois* والذي كان يحول أندروماك إلى أرملة تترد في الإقدام على الزواج ثانية . والثانية وردت في ألكسندر أولاً وتمسك بها راسين فلم يعد يتخلى عنها . وهي تتيح لنا أن نفهم بأن المعاصرين قد تأثروا « بحنو » الكاتب الدراماتيكي ، فحجب عنهم هذا « الحنو » القساوة التي ستحدث عنها . وبرر عدم تمالك السيدة دو سيفينيه لنفسها هي المناصرة لكورناي وسكبها العبرات عند حضورها عرض المسرحية .

* * *

ويبقى القول إن أكثر النقاد اختلافاً حول تفسير المسرح الراسيني بصورة عامة يتفقون على أن أندروماك

تشكل نقطة تحول كبير. ولزيد من الدقة نقول ، بتعبير آخر هناك نمو قوى جديدة وراء الواجهة المشابهة ، وداخل القالب الواحد ، قوى جديدة تتبلور دون أن تثير القلق على مستقبل نوع فني ، وأدبي رأى البعض بلوغه نقطة الكمال .

من بين المعاصرين ، كان أنصار كورناي الأوفياء أثقب نظراً من غيرهم ففي ١٨ أيار عام ١٦٦٨ طلب برودوسوبلينييه Perdou de Subligny الذي كان يرتاد حلقة الكونتيسة دولا سوز Comtesse de la Suze من مولير تمثيل المسرحية النقدية الساخرة المسماة «التزاع المجنون أو انتقاد أندروماك» La Folle Duerelle ou la Critiqueu d'Andromaque بنفسه وسوبلينييه Subligny لم يكن معادياً لراسين فهو الذي سيتولى الدفاع عنه فيما بعد في عهد فيدرا بوجه منافسه برادون Pradon .. إذن يمكننا التأكيد أن حكمه لا يقبل الدحض لكنه شعر بكل تجديد المسرحية ونستنتج من ملاحظاته الفكرة القائلة بأن مفهوماً قديماً للمسرحية يموت ليولد مكانه آخر .

لنتقل إلى دراسة الأسلوب عبر الميكروسكوب .

يختلف راسين في هذا المجال عن سيرانو Cyrano الذي كان ليتجمد الدم في عروقه لو راودته فكرة تعديل فاصلة واحدة ، مستعد لتقبل كل أنواع الرقابة ، يأخذ بآرائها ويصحح ببساطة كل الصفحات الظنية.. أما بقية الانتقادات فيمكن تلخيصها في الحملة التالية : لو دعي كورناني إلى معالجة نفس الموضوع لآثم الأمر . وحققه بطريقة متباينة تماماً.

فهو في الدرجة الأولى لم يكن ليسم أبطاله بهذه الفظاظ التي تصدم في مسرحية راسين .. لا شك أنه كان سيدون طباع بيروس العنيفة والشرسة . لأنها إحدى معطيات الأسطورة لكن دون أن يمنعه من أن يكون « رجلاً شريفاً » . « ذلك أن الشرف قائم في كافة أنواع الأمزجة » . فهل من المقبول توجيهه مثل هذه الإنذارات التي لا تنم عن أي احترام إلى أرملة هكتور ؟ إن أكثر مؤيديه اندفاعاً له يتوصلون إلى الإقتناع بهذا الأمر . « فكل من أعجب ببقية المسرحية أدان فظاظتها ، ويصعب عليه رؤية أحد شجعان دو ماريه في قصر ، يهددون برمي الأثاث من النوافذ إن لم يحصلوا على ما يرضيهم » .. وتظهر هيرميون نفسها ، في

هواها تطرفاً غير مقبول . فكورناي كان « سيسينغ على حبها
لمسة فخر » وكان سيحد من اندفاعها . وكانت المسرحية قد
راعت بذلك القرب من الحقيقة .

بنال راسين من الحقيقة والصدق في نقطتين ثانيتين ..
فهو أولاً يمعن التصرف في المعطيات التاريخية . فمن غير
المقبول به أن يتوجه أورست إلى بيلاد Pylade بصيغة الفرد
وأن لا يفعل بيلاد ذلك فكلاهما من الملوك . كذلك من غير
المقبول إسناد مثل هذا الدور إلى أستياناكس Astianax في
وقت كان فيه الطفل قد قضى نحبه . أضف أخيراً أن مشاعر
الحب لا يمكن أن تشكل الحافز الأساسي لساوك الملك ، ولا
المحرك الأول لتراجيديا يغرق فيها . فما من أحد يستطيع
أن ينكر أن « الحب يكمن وراء كل أعمال » بيروس
المسرحية . رغم أنف كل من يعتبرون هذا متنافياً مع السجايا
القوية .

إنها نسبية المفاهيم الإنسانية . فما كان سوبلينييه يعتبره
مرفوضاً نجده نحن اليوم متوافقاً مع الحقيقة . والمهم الآن هو
تحديد هذه الحقيقة ليتوضح لنا معنى ثورة راسين .

كان الناس من جيل كورناي يرون أن الأدب بصورة عامة ، والمسرح بصورة خاصة ، يشكلان كوناً يعتبرونه عالمهم .. كوناً مصطنعاً ، لكنه كذلك بالقدر الذي نسّم به بالإختلاق مجتمعاً تسوده قوانين اللياقة والأدب والشرف . وبالقدر الذي تشكل فيه الأخلاق خداعاً بالنسبة للطبيعة الإنسانية ... صحيح أنه من غير الطبيعي أن يرضى محب بقتل والد خطيبته للثأر لشرف الأب المهدور أو أن يقبل زوج عاشق لعروسه ، أو يرنو إلى تسليم روحه في ظل التعذيب في الوقت الذي يمنح فيه سبيلاً للتوفيق بين سعادته وعقيدته . ولكن مثل هذا السلوك لا يدهش لدى رودريغ Rodrigue أو بوليكت . بل أكثر من هذا التصرف المعاكس هو الذي يحيب الظن ، ويثير الحنق والإستنكار .. وعلينا أن لا ننسى أن معاصري كورناي إلتفتوا أنفسهم في مسرحياته إلى درجة اعتبروها معها مؤلفات رمزية .

« يرسم كورناي الناس كما يجب أن يكونوا » . هذا هو المعنى الحقيقي لعبارة لابرويير .. كما يجب أن يكونوا ، لو أخذوا بحرفية القوانين الأخلاقية المعمول بها . في مجتمع

ولاية لويس الثالث عشر . أي بالنسبة التي يتوافقون فيها مع هذا المثال . المأخوذ من الديانة المسيحية ، وهكذا لا يمكن لشخصيات السيد ، هوراس وسينا وبوليوكت إلا أن تكون حقيقية . راسين على خلاف ذلك يرسم الناس كما هم . وهنا تبرز حقيقة مختلفة ، يرسم جوهرهم الذي يظهر عندما نزيل ونمسح طلاء اللياقة والأدب والفخر ، حين يفتر ويتوانى الجهد المبذول لبلوغ المثال الأخلاقي ، حين لا تهبط عليهم أو تنزل النعمة الإلهية لمساعدتهم على الإرتفاع والسمو فوق أنفسهم . بكلمة أخرى ، حين يعودون كفيليكس Félix قبل وقوع المعجزة إلى خلجات القوى الطبيعية التي تحركهم وحدها .

لنقارن فقط بين بولين Pauline وهيرميون . إن زوجة بوليوكت لم تتوقف لحظة واحدة عن حب سيفير Sévère الذي وعدت قبلاً بالزواج منه . لقد تولد هذا الحب من النظرة الأولى ، أي أنه جاء نتيجة هزة جسدية تتابها كلما واجهته ووقفت بحضوره . « لا أدري أي سحر يشدني إليك » . وهي تعاني من هذا . فلا بد بنظرها من أن تكون

طبيعتها الأقوى . وهي تعترف في « أعماقي إضطراب وتمرد »
ولأنها تخشى السقوط تستجدي والدها تجنيبها تجربة اللقاء
الصعبة . كما تتوجه بنفس الطلب إلى زوجها .. فهي عاجزة
عن منع حمرة وجنتيها ، ونظرات عينيها ، وتدفق عبراتها
من كشف سرها ومكنونات قلبها .

لكنها تتمكن بفضل قوة عنادها وتصلبها من السيطرة
على طبيعتها ونفسها وتحقق الانتصار الصعب :

« صحيح أن عقلي يكبح جماح مشاعري

لكن مهما اتخذ عليها من قرارات

فهو يطغى عليها ولا يسودها » .

لكنها حققت هذا الانتصار رغم كل شيء . فهي حتى
وقبل أن تحصل على عمادة دم بوليوكت تملك نوعاً من
النعمة الإلهية .. ونحمل هذه النعمة شكل الشجاعة وقوة
الإرادة . وهاتان فضيلتان مرتبطتان بصورة حميمة بالمثال
المسيحي . وبوليوكت لا يخطئ هذه الحقيقة في الرجاء الديني
الذي يوجهه إليها :

تملك كل الفضائل لتكون مسيحية
على كل الجدارة ربيت ...
لتعيش في ظل الأصفاد بائسة
وتموت في نيرها كما ولدت » .

هيرميون تعيش أحاسيسها أولاً ، ثم تكشف عن
طيات فؤادها وتعجز عن التغلب على قيودها الطبيعية ،
والحب الذي يشدها إلى ييروس حب حسي صرف ، لا
يشبع سوى بالتملك . إنه الهوى بالمعنى الإشتياقي للكلمة
أي أنه يشكل قوة يعاني منها كما يخضع الرقيق لعبوديته ،
وتنقاد وتتلاشى أمامها عاجزة عن التحرر منها . وهي قادرة
على تبني عبارة أورست : « أنقاد كالأعمى إلى المصير الذي
يسيرني » . للتعبير عن نفسها ووضعها .

ينقاد كالأعمى فقط وليس أعمى ، فضرارتها ليست
كاملة .. فهي تعي ، حين تلتفت إلى نفسها . كل ما يدين
في هذا الهوى المشبوب ، وتعلم مدى مذلة الإنقياد لرجل
متقلب ، متلون .. وهي تعرف أن هذا الحب قادر ، إذا

أهبط على التحول إلى حقد . حقد يوصلها إلى الجريمة
ويقودها إليها . لكن جنبها الطبيعي والأساسي يدفعها إلى
إغلاق عينيها حتى تغفل عن الخسة التي ترهبها . ولا
تراها . « أخشى أن أتعرف على نفسي في الحالة التي
بلغتها ووصلت إليها » . فهي إذن رهينة أصفادها البائسة .
لا تنتشلها من عذابها أية نعمة إلهية . فهي تفتقر إلى قوة
الإرادة الأمر الذي يذكرنا ببذور الشرا *Fleurs du mal*
لبودلير *Baudelaire* الذي يرى أن الشيطان « هذا
الكيميائي العظيم يبخر معدن قوة إرادتنا الفني » .

نذكر أن التباين تقدم لنا الإنسان أسير القوى الخارجية
التي تتجاوزها .. لقد اختار راسين يومها القوى الفاعلة من
الخارج والمتمثلة بالآلة .. ولكن القوى الغامضة هذه ،
تكمّن هذه المرة في الطبيعة الإنسانية ذاتها بأعمق خفاياها
وأكثرها لا وعياً أي أوفرها بوهيمية . ويحق للمحللين
النفسانيين أن يروا هنا انقساماً للميول الغرائزية المكبوتة لدى
أبطال كورناي باسم قوانين الأخلاق وأسس الدين . كذلك
يحق للمسيحيين أن يجدوا فيها حرماناً من النعمة الإلهية يُحد

من انتشار القوى الشيطانية .

لنعترف بأن هذا التحول النفساني يعوض على المسرح التراجيدي ما خسره من تجاوز الذات .. وإذا استثنينا كاميل : فلا يمكننا اعتبار أي من أبطال مسرحيات كورناي الأربع تراجيدين فعلاً ، لأن مآسيهم الإنسانية تجد العوض في السعادة التي تغمرهم حين يحققون الواجب ، وفي الثواب الفوقي الذي يستحقه كل من يقبل بالتضحية أو يعاني الألم المبرح أو يسقط شهيداً . لقد وصفت السيد في نشرتها الأولى بأنها مسرحية تراجيدية كوميدية ، أي مسرحية تنتهي نهاية حسنة . وكذلك هو أمر سينا وبوليوكت التي تنتهي بقول فيليكس : علينا أن نبارك تجربتنا السعيدة .

أي شيء أكثر تراجيديا من هيرميون أو أوريسست الذي يشعر بخضوعه لقوة داخلية غامضة ، يعجز عن كبح جماحها ؟ « هل كنت سيد نفسي فعلاً ؟ » لقد تملكني الغضب ؟ « هذا ما يُسرّ به إلى صديقه القس بيلاد . أي شيء أكثر تراجيديا من اليأس المطلق الذي يقارب الكارثة ؟ فأوريسست يصرخ : « لترحمني السماء ! إن يأسني يتجاوز كل

آمالي » .. فهنا لا مجال لبلوغ أية خاتمة سعيدة ، إنطلاقاً من هذه الرؤى . وأفضل تعليق نستشهد به هنا هو ما قاله تيري مولينييه Thierry Maulnier : « راسين لا يغير شيئاً في التراجيديا ، انه يغير التراجيديا نفسها » .. لقد أعطت الكلاسيكية راسين صيغ تعبيره وتقنيته ، وأسلوبه ، فمنحها بالمقابل الإنسانية التراجيدية .

ويتيح لنا هذا الاعتبار الأخير تفهم موقف سوبلينييه . وسان إيفرمون وتأثرهما من هذا التحول في التوجه . هذا التحول ، الذي يحمل في طياته مكنوناً ، يقلق مونيديو ، الإنسان الشريف المتطلع إلى البقاء وفيّاً للبطولة الأخلاقية التقليدية . ألا يعني التوقف عند دراسة الطبيعة الإنسانية الصرفة ، أي « اللابريئة » شكلاً من أشكال تقديس الإنسان وإجلاله ، يؤكد شاتوبريان Chateaubriand أن أندروماك هي البطلة المسيحية الأولى . ولكن لا شيء يضاهي هذا القول في خطئه . فما تدافع عنه أرملة هكتور ليس الوفاء الزوجي بل الوفاء للحبيب ويذهب رولان بارت Roland Barthes أبعد من هذا مؤكداً أنها تنوء تحت رزح هذا

الدفاع ، وتتصرف في الفصل الأخير بوصفها أرملة ييروس
فرغم بعض المظاهر الخداعة ، والعائدة إلى عاداتنا في
التفكير ، كل أبطال راسين إنسانيون . متطرفون في
إنسانيتهم ، إنسانيون وحسب .

وتوضح لنا ملاحظة تيري مولنيه أن الجمهور لم يلاحظ
الثورة الحاصلة فوراً . فالموضوع والأساليب الدرامية ،
والصور بعيدة الشبه مع المسرح الذي اعتادوا رؤيته !
ويأسف جوليان غرين Julien Green لأننا نقرأ اليوم
راسين « السلس المتطبع » لا راسين « الطبيعي » الذي اكتشفه
القرن السابع عشر . وإنني أتساءل إن لم يكن العكس هو
الذي يحصل اليوم ، ونحن نملك هذا البعد وهذا التجرد .
فالضوء لم يلق على « طبيعة راسين » ليحددها إلا في بداية
القرن العشرين . فعام ١٦٦٧ كان راسين يمنح الجمهور عينة
كاملة عن الفن الذي دفعه إلى السمو فيه عدد من الكتاب
المتقدمين . لذا تطرح الآن قضية معرفة السبب الحقيقي لمثل
هذه الإلترامية (نزعة للتقيد بالأعراف المقررة) في الصيغ ،
وتوافقها مع الجراءة في سبر أغوار وظلمات القلب الإنساني .

هي قضية صعبة الحل لجهلنا بنوايا الشاعر الواعية ،
وأساببه الداعية . ويرى البعض أن مؤلف أندروماك كان يهتم
بالنظرة الجديدة الملقاة على الكائن الإنساني ، نظرة فاحصة
قاسية ، كجلاء نور الشمس . ولا يعنى غيرها . ومن هنا
انعدام حيائه في الإقتباس عن الآخرين دون وجل ، وكان
الإنصياح للمغالين في التدقيق ، والتسامح مع النقاد والتواضع
في قبول التصحيح . « فتمرير » تجديده كان يستحق كل
التوضيحات .

صحيح أن المقدمة ترد بعنف على كافة النقاد الذين
كانوا يأخذون عليه باسم اللياقة والكياسة هذا التطرف في
العنف في وصف الحب « بيروس لم يقرأ رواياتنا » إن هذه
الحملة العنيفة تفترض وعيه للقوة الجديدة التي أعتقها ،
والتي يرغب بفرضها مهما بلغ الثمن غالباً . لكن علينا أن
لا ننسى أن هذا النص ليس سوى جزء من حرب كلامية .
فنحن إذا ذكرنا بشهادة بعض الشعراء « الملهمين » يسعنا
الإعتقاد بأن جراته كانت تخيفه ، وأن الفن ساهم إلى حد
ما في تهديته ، ولم يكن له دافعاً أو حافزاً ! لنعد قليلاً إلى

بودلير الذي خاف من اللجة المظلمة التي غاص فيها شره .
وقد كشفت له يوماً تجربة أحد الممثلين السر : « بين لي
فرانسيول Franciouille بصورة باشة ، أن نشوة الفن
قادرة على حجب هلع اللجة » .

* * *

يتحدث كلوديل Claudel في حوار حول جان راسين
Conversation sur Jean Racine بدوره عن الإنزلاق إلى
الحجيم الذي تمثله مؤلفات الكاتب منذ أندروماك ويتساءل
محدثه ببراعة عما إذا كان هذا الإنزلاق يشكل تجربة
شخصية للشاعر ودون أن ندلي بأي إعراف حول هذه
النقطة ، يتوجب علينا أن نقر بأن حياة راسين قد تبدلت
بعد ألكسندر وأن الأحداث الأساسية التي تعصف بها ليست
غريبة عن الصورة التي يكونها عن الناس والعالم .

في كانون الأول ١٦٦٥ تعرف إلى الماركييزة الشهيرة
تيريز دو بارك Thérèse du Parc الممثلة في فرقة الباليه
رويال التي تحولت بعد فترة قصيرة وبعد نجاح ألكسندر إلى

عشيقة له.. وخلال احتفالات عيد الفصح عام ١٦٦٧ توسلها
التخلي عن مولير والانتماء إلى فرقة كبار الكوميديين les
Grands Comédiens ويقال انه اقترن بها سرّاً . الامر
الذي سيؤكدده لا فوزين La Voisin فيما بعد.. وكل ما يمكننا
تأكيدده هو ولادة طفلة صغيرة له ، توفيت في سن الثامنة
من العمر وجرى تأبينها في كنيسة سان - روش Saint-
Roch . كانت هذه الممثلة واحدة من أجمل ممثلات عصرها ،
وواحدة من أكثرهن مغازلة .. وقد أثار بعض عشاقها
كالفارس دو جينليس de Genlis الكثير من الفضائح
حولهما. إذن أتاح له هذه الرابطة معرفة لدغات الغيرة
القاسية ، والثورة ولربما الرغبة في القتل .. كذلك أشعرته
بعجز الإرادة والجن ، والجنون ، والشعور بأنه ضحية
القدر ، هذه المشاعر التي نلقاها لدى بيروس وأوريست .

كذلك مكنته من التغلغل في عالم لم يكن يشك يوماً
بوجوده . فقد كانت تيريز دو بارك تعاشر بعض النساء من
أصحاب القيم السهلة .. لقد ارتبطت منذ أكثر من إثني
عشر عاماً مع لا فوزين بصداقة حميمة .. وقد تعرف

بواسطتها راسين ، الى دو لا غرانج de la Grange التي
كانت السيدة داسيه Mme Dacie «صديقتها الخاصة» .
كذلك كانت لا نورتومبلون La Nortombellon . صديقة
القس سان رومان Saint-Roman عضواً في هذه الحلقة
السامة . والسؤال الآن هل استمرأ راسين بدوره السم؟ سنجهل
دائماً الجواب .. واعتقد البوليس الملكي قدرته على تأكيد
هذه الحقيقة حين اتهمه باغتيال عشيقته .. لكن لويس الرابع
عشر تدخل وخنق الفضيحة . لا شك أنه تعرف في هذا
الوسط على أكثر الأسرار مدعاة للقلق . والتي كانت
شعائرها وطقوسها تتراوح بين استعمال المواد المهيجه ،
وممارسة عمليات الإجهاض ، ومن قراءة الكف إلى الابتهاال
إلى الشياطين ، وعقد جلسات السحر الأسود .

في نفس الوقت أتاح له صعوده في عالم الشهرة إلى
التعرف بصورة أخرى إلى كبار المملكة .. وعام ١٦٦٧
استقبلته هنرييت أنكلترا Henriette d'Angleterre وأباحت
أمامه بعض مكنونات قلبها .. كذلك التقى السيدة دو
مونتسبون Mme de Montes pans التي تشير كافة الدلائل

على اهتمامها الخاص به . كذلك عرف الكثير عن الملك .
والأمراء والأميرات ؛ واطلع على تفاصيل تكشف له عن
وجود حياة سرية دنيئة خلف الواجهة البراقة لفخامة القرن
« العظيم » .

قيل إنه استوحى شخصية أندروماك من هنرييت دو
فرانس Henriette de France أم الملكة . ولكن الأمر لا
يبلغ حد المحاكاة .. صحيح أن تراجيديات راسين لا تشكل
مؤلفات رمزية لكن سوبائنيه فهم إلى أي درجة لم تكن
أندروماك يونانية .. فكل ما فيها يجعلها أميرة من أميرات
القرن السابع عشر . أميرة موضع اهتمام . ورقابة .
وضغوط من كافة الأنواع . من حياة منزوية داخل قصر
ملكي . ويروس بدوره لا يشبه ملك إبير Epire ، فهو
أقرب إلى العاهل المترامي على أقدام لافالير Lavaillière
التي انتزعت من ديرها في مونمارتر Montmartre .

وإذا بدا راسين منذ أندروماك بوصف الناس بماهم
عليه ، فلأن تجربته قد أتاحت له معرفة طبيعتهم الحقيقية ،
المغموسة بالمفاسد والإحتداد والمجبولة بكل الحسة والقساوة .

رغم أن الكل مكمل بالتهذيب ومنمى بالأدب . لا شك أن ما من عمل يقدم صورة أفضل عن عالم فرساي بديكوره وكواليسه .

لا بد أيضاً من الإشارة إلى قطيعته المجلجلة مع بور رويال .. فقد باشر أساتذته القدامى منذ زمن بعيد باغراقه بالتأنيب وتهديده بحرمه . فعلينا ألا ننسى أن الكنيسة كانت تعتبر المسرح في ذلك العصر مدرسة لأخلاقية وفناً شيطانياً، وتحرم الممثلين من الجنازة الكنسية . وقد تبنى بوسويه Bossuet وفينيلون Fénelon موقفاً مشابهاً من الجنسين .. واعتقدت الأم أنيس دوسانت تيكل Agnès de Saint Thècle وجوب تحذير ابن أخيها، وعزمها الامتناع عن رؤيته إن استمر في علاقاته مع أهل المسرح. ولكن النزاع اشتد وتسمم بسبب المتوهمين Imaginaires

انفجرت القضية غداة عرض ألكسندر وبمحض الصدفة. فقد هاجم نيقول في مقال نقدي رسالة إلى البدعة الوهمية Lettre sur l'hérésie imaginaire.

ديماريه دو سان سورلين Desmarets de Saint-
Sorlin مؤلف مسرحية مدعي الرؤى Les Visionnaires
وامتد تنديده إلى كافة الروائيين والمسرحيين وهددهم
بالجحيم . فقد كتب يقول « مؤلف الرواية كالشاعر
المسرحي يسمم روح المؤمنين » وكلهم « من المكروهين
بين المسيحيين » . وتدلنا الظواهر أن راسين شعر بنفسه مقصوداً
بالإتهام فرد برسالة مطولة إلى كاتب الوهم ، رسالة تذكر
سخريتها اللاذعة بالبروفنسيال Provinciales وقد تعرض
في غضبه ليس فقط إلى نيقول بل لكافة السلطات في بور رويال
حتى الأموات منهم مثل لوميتز والأم أنجليك أنرولد An-
gélique Arnauld . فقدم بذلك كما يقول بعض المؤرخين
على رغبته في قطع علاقاته بصورة نهائية مع أصدقائه القدامى
والتححرر من عقيدة أخلاقية متصلبة ، هذه العقيدة التي يقسو
البلاط في الحكم عليها والتي بات من الواجب الانعتاق منها .

وندهش لاستمرار الأخذ بهذا التفسير في الوقت الذي
امتلك فيه جان راسين شجاعة اعلان الحقيقة . فقد وضع
رسالة إلى مؤلف الوهم - Lettre à l'auteur des Ima-

ginaires بناء على أمر صدر إليه ووعده بالمكافأة . « فلا شك أن مطران باريس قد طلب منه في ذلك الوقت الكتابة ضد بور رويال ومنحه لقاء ذلك منصب كاهن قانوني - Ca nonicat ولكنه سرعان ما انجر وراء اللعبة بعد أن اختلف موضوع النزاع .. فقد انتشر جوابان جافان على الرسالة . دفعاً راسين إلى التوقع على نفسه وابراز مخالفه بعد أن تغلبت سجيته الانتقامية ، واشتعل حقداً .. وقد تمت تهديته . وفي نهاية أيار ١٦٦٧ كان كل شيء قد انتهى .

إذن ما جرى فعلاً متناقض تماماً مع ما يشاع عادة ، فراسين لم يتمرد على أساتذته القدامى رامياً إلى التحرر الأخلاقي ، بل دفع إلى التهجم عليهم . لكنه لم يتمكن من الانتصار عليهم كما تغلب باسكال على اليسوعيين ، ولم يحقق سوى الخلاف مع حزب اوغستين الكبير . كما كان قد اختلف مع مولير لانتراعه منه الكسندر لإعطائها لأوتيل دو بورغونيه .. وهكذا وجد نفسه منعزلاً ، مداناً من هم قادرون على النيل من نجاحه . ولا شك أنه شعر بالضيق الفادح الذي يبرر صمته الأول لمدة عامين ، وأحس بأن

القدر يعانده ، وانتابته مشاعر وأحاسيس تشكل أنات أوريست ، وشكاويه خير تعبير عنها .

يركز الكثيرون على تقشف الجنسية الأخلاقي كما لو أن هذا التقشف يشكل جوهر هذه العقيدة . ولا يبرر اندفاع السلطات المدنية والدينية للنيل من أناس يقاومون الانحلال الخلقي . وإذا كان الماجيستر الروماني ، حامي الأرثوذكسية قد ندد بأبناء سان أوغستين Augustin فذلك لأنهم بتهجمهم على الأنا ، وعلى سرية العظمة قد بلغوا المثالية . فمفهومهم ليهوذا الذي يعتبر أقرب إلى التوراة منه إلى الإنجيل ، مفهومهم ليهوذا القوي ، مفهومهم للمسيح الذي مات من أجل خلاص المؤمنين وحدهم يؤدي إلى إبعاد الله عن العالم والنيل من الإنسان بعد حرمانه من النعمة الإلهية ، ورد الأغلبية الإنسانية إلى طبيعتها الفظة أو على الأصح إلى طبيعتها المعيبة بالخطيئة الأصلية .

يستطيع جيرودو أن يقول ما شاء له القول أن راسين لم يتعرض قط لقضية العقيدة وأنه بقي خارج مغامرة الجنسية ، ولكن ابن بور رويال قد تشبع — قد يكون هذا رغماً عنه — بهذا

المفهوم . فالهوى العنيف والمتملك الذي يعصف بقلب هيرميون أو بيروس قد حل مكان الحب الشهم الذي يتحسسه رودريك وسينا وبولين .. والاختلاط بين الحب والكراهية الذي يمزق قلب ابنة هيلين يلتقي مباشرة مع المفهوم الجنسي الذي يعتبر الغريزة غريبة وبعيدة عن كل القيم ، وأنها من صيغة الشيطان لا الخالق : أي صورة جديدة للمانوية ..

الطغيان في أندروماك على خلاف بوليوكت لم يعد طغيان المنطق بل بات استسراء القوى العاطفية - الطبيعية الغامضة . لقد انقلبت الأوضاع . فهيرميون تقدم الحجاج ، لكن منطقها لم يعد سوى لعبة لدى ليبدو Libido كما يقول المحللون النفسانيون .

من هنا يتولد الانطباع عن المحاكاة الساخرة لمسرح كورناي التي ندب بها أندريه موروا ، واعتبرها أقرب إلى الكوميديا ، والتي يصفها جيد بأنها : « ماريغو تراجيدي » .. ويعتبر هذا التنديد المناقض لنظرية سان توماس ميراثاً من الجنسية .

علينا الاحتراز من التبسيط السريع .. ففي عام ١٦٦٧
كانت العلاقات بين راسين وبور رويال فضفاضة.. فنيقول
ناقم على كورناي أكثر من منافسه الشاب الطموح .

* * *

الفصل الخامس

قضية مبادئ

لا نستطيع الإكثار من الحيلة حتى لا نضع فوق خشبة المسرح إلا كل ما هو ضروري جداً .

راسين Racine

مقدمة ميثريدات

Préface de Mithridate

يمكن ان ندهش لأول وهلة حين نعلم أن راسين عرض
غداة أندروماك كوميديا على جمهوره . وقد يكون هذا
دليلاً جديداً على وعيه المحدود للتجديد الذي وفره للمسرح .
وتبرر لنا بعض مقومات طباعه ، إذا راعيناها ، الواقع
ببساطة ، وتوضح لنا سبب البلايدور Plaidours .

أولاً هناك ميله إلى الحياة السهلة ، والمرح والدعابة ،
فقد رأيناه يتفتح في بداية حياته الباريسية . ولم تنل منه
التجارب المرة والخلافات والوهن العابر . وعام ١٦٦٨ كان
يرتاد «الموتون بلان» Le mouton blanc ، ويلتقي فيه مع
بوالو ، وشابال Chapelle ، وفوروتير Furetière ،
الذين يسدون الطريق أمام الكآبة، ويمنعونه من التسرب
إليهم . وتدل الرسائل التي يتبادلها مع فيتار ولافونتين أنه
بقي رجلاً مرحاً. وبدل النص الوارد في المقدمة أن أصل لي
بليدور بدأ بمزحة ، جاءت نتيجة رهان بين مجموعة رفاق ،
كانوا جلساء طاولة واحدة .

هل تراهن أنني قادر على نقل كلمات أريستوفان
Aristophane إلى الفرنسية .

ثم نجد الإيغال المدهش في الحقد . فمند قضية ألكسندر
استمرت علاقاته مع مولير بالتأزم .. لقد بدأ راسين
الأجحاف بحقه فأعطى مسرحيته إلى فرقة منافسة ، وخطف
منه لادو بارك.. وكما يحصل دائماً تناسى هذه الأمور، ولم
يعد يذكر سوى الخلاف المجنون La Folle querelle

محاكاة أندروماك الساخرة ، التي تمثل على مسرح الباليه رويال متهماً مولير نفسه باعدادها . « لقد غدى هذه الإساءة طويلاً في فؤاده » إلى درجة أصبح معها المجحف بحق مولير حتى بلغ حد نكران عبقرية مؤلف البخيل 1'Avare . وقد عاتب صديقه بوالو يوماً قائلاً : « رأيتك مؤخراً في مسرحية مولير ، وكنت الوحيد الذي تضحك على المسرح » .^{١٢} وقد رده صديقه إلى بعض الموضوعية ، ولكن هذا لم يمنعه من انتظار ساعة الانتقام والثأر ، وضرب بوكلين Poquelin في عقر داره . . وبعد ان ذكر أن لي بليدور قد أفرحت العالم طويلاً ، يتابع في المقدمة مستعرضاً جدارته ، مؤكداً لهما « فهو قد أضحك دون اللجوء إلى هذه العبارات القنرة التي تحتل أكثر من معنى ، أو الأخذ بهذه الدعابات اللثيمة الشريرة التي يستطيب الكتاب اليوم ايرادها ، والتي تلقي المسرح في الخسة التي انتشل منها » . وهنا تبدو الإشارة جلية .

أخيراً باتت تجاربه توفر المادة لعبقريته . رغم أن نفس هذه المقدمة تعلن فيما خص المماحكة : « أنا بعيد أبعد البعد عن هذه اللهجة » . قبل ان تدرج عناصر دعوى كان

ضحيتها . ويتعلق الأمر في الواقع بسلسلة من الدعاوى المتنازع عليها منذ ست أو سبع سنوات بشأن رئاسة دير كان يرغب الاستفادة منها ، طعن البعض بشرعيتها . وسنضيف على تجربته الشخصية بعض المعلومات التي قدمها له فورتيير Furetière ، وبعض دعايات بوالو .

تمتع راسين بكتابة هذه المسرحية وترك العنان لملكته الانتقادية الساخرة، التي أكد صديقه ديبرو Despreux سلاستها الطبيعية لديه. وقد ذكر في كل مرحلة من المراحل كل من يحمل له حقداً في قلبه أو يود الثأر منه . فلابري La Brie خادماً شيكانو Chicanneau يحمل اسم أحد ممثلي مولير . ويقول بتي جان Petit Jean : « كنت حاجب مسرح »، ليدكرنا بأن هذا اللقب قد أطلق على بيار رينيو Pierre Ragnault المكلف بمراقبة دخول ممثلي الملك شارع فياي-دو-تومبل Vieille du temple، ولا شك أن شيكانو رابليه Rabelais قد أوحى باسم شيكانو وبيعض السمات . كذلك لا يمكن رد كون هذا الاسم يعود إلى عائلة ترتاد البور رويال إلى الصدفة المحضة .

لكن كيف يمكن لراسين ألا يخطر بباله ان نيقول وأرنولد
قد وقع.. لا بهذا الاسم منطق logique بور رويال الشهير؟
لم ينس راسين كورناي في مسرحيته كذلك لم يترك أي مجال
للشك حول نواياه فالانتيميه Intimé يقول : «التجاعيد التي
نقشت على جبينه تشكل كل انتصاراته». فيما تقول إلفير
Elvire في السيد: «خطت التجاعيد على جبينه انتصاراته».

يقولون غالباً ان الضحك معد .. ولكن راسين لم يتمكن
من نقل عدوى فرحه إلى الجمهور في شهر تشرين الثاني
عام ١٦٦٨ .. وقد استقبلت الحفلتان الأوليان ببرودة منعت
الممثلين في أوتيل بورغونيه من التجرؤ ، وعرض الثالثة .
وكانت ردة فعل الملك الشخصية بعد شهر من العرض الأول
هي التي ضمنت للمسرحية نجاحاً منقطع النظير ، استمر
خلال القرون الثلاثة اللاحقة . وما زال عدد كبير من النقاد
المعاصرين يجهلون هذه المسرحية ومنهم رولان بارتس-Ro-
land Barthes ، وتيري مونييه وهم مخطئون في ذلك لسببين
رئيسيين، أولاً: لأن المسرحية قيمة وجيدة، وقد اعترف
موليير بجدارتها حين أعلن: « من يسخر من هذه المسرحية

يستحق الجزء منه». وثانياً: لأنها تبرز مظهراً هاماً من سمات راسين وموهبته. للأسف الكل يهتم بتقديم راسينه هو ، لا أن يعطي صورة صادقة عن الشاعر مراعيّاً كل ظلاله .

بعد أن أوفينا هذه النقطة حقها ، لنعترف أن راسين لم يتوقف طويلاً عند النوع الكوميدي . لقد كتب هرجة عابرة ، وتخلص من بعض أحقادهم ثم عاد إلى اهتماماته الأساسية . لقد كان همه الأول عام ١٦٦٩ هو اجبار المشنعين عليه على الاعتراف بعبقريته وبفوقه . وهذه مهمة صعبة بسبب الظلال التي يلقيها كورناي . ألم تتهم أندروماك بالتملق الكاذب والضعف ، والخروج على الوقائع التاريخية ؟ ولا يتوقف أعداؤه عن نصب مثال سينا وبومبيه Pompee ، وأوتون Othon أمامه . لذا قرأنا ينتصر على منافسه باختيار الأبطال من التاريخ لا من الأساطير . يختارها من التاريخ -القديم والحديث- ويختار مواضيع تعطي الأولوية للسياسة.

يلاحظ أن راسين لم يكتب ككورناي الكثير من النصوص النظرية المحللة للتراجيديا: فهو لا يحب الحوار .

ولا يمتحن مسرحياته . ولكنه صاغ في مقدماته مرتين بعض المبادئ الرامية إلى توضيح مفهومه الشخصي لهذا النوع الأدبي . ومن المفيد الإشارة إلى أن هذا الأمر قد حدث في المسرحيات الموضوعة في هذه الحقبة ، والرامية إلى زحزحة كورناي .

وضع راسين نفسه في مكانة منافسه ، ولكنه جاء بفكرة مختلفة عن التاريخ ، فكرة تؤكد تطور الذهنيات في شطري القرن . أخذ كورناي من الماضي حسابات رجال الدولة ، وكبار العالم ، ومداولاتهم ودسائسهم . وأشار إلى انتصارات الأبطال القادرين على قهر نافاريس Navarris ، وموري Maures وكاستيان Castilian لأنهم قهروا أنفسهم في التجاوز الحارق . طموح هؤلاء الذين يشعرون ويريدون وينجحون في أن « يكونوا أسياد أنفسهم وأسياد العالم » ، فظاعة وقساوة الرجال الذين لا يرومون سوى تحقيق ذاتهم . باختصارانه يعني بالدرجة الأولى بالكائنات القوية والأحداث الاستثنائية . وما همه إذا تجاوزوا أحياناً - بل غالباً - الحقيقة والصدق . يكفي أن المؤرخين يؤكدون صحة الأحداث

والأشخاص، لأنه يمكن للحقيقة ألا تكون محتملة .

ونجد أن هذا القرب من الحق قد تحول إلى قاعدة راسين الذهبية . فهو يعتبر اجلال الحدث الاستثنائي خطأ يسيء للرشاد ولا يتحدث عنه إلا ساخرأ . وتتساءل مقدمة بريتانيكوس Britannicus الأولى التي تقصد بالطبع أصدقاء كورناي : « كيف يمكن ارضاء مثل هؤلاء الحكام القاسين » ، ويحجب « الأمر سهل ، يكفي أن نرغب تجاوز المنطق .. فالابتعاد عن السجية يكفي للسقوط في الغرابة » . السجية هي الكلمة المفتاح في مسرح راسين . وفي كل الجمالية الكلاسيكية سواء بالنسبة لموليير ، ودو لافونتين ولاروشفوكولو وبوالو انها الناطق بلسانهم ، السجية ، كل السجية ، ولا شيء غير السجية . وبكلمة أخرى التخلي عن كل تطلع لبلوغ المثال .

تتوافق هذه النظرة الجديدة الملقاة على التاريخ ، والقريبة من الموقف الذي تبناه بعض المؤرخين المعاصرين ، تتوافق مع عقيدة سان ريال Saint Réal . ولا نقول ان راسين قد اطلع على كتابه في حقبة بريتانيكوس فهو لم يظهر إلا بعدها

بثلاث سنوات .. ولكن كان هناك رابطة ود تجمع بين الرجلين ، وليس من المستبعد تبادلهما وجهات النظر والآراء حول هذا الموضوع . فسان ريال المعادي للتاريخ السياسي يعلن أن دراسة الماضي تقتضي التمهيد عن المسببات ، والآراء ، وأهواء الناس لمعرفة حوافرها وأفكارها وموارباتها ، وأخيراً كل أوهام الفكر ، ومفاجآت القلب . أو ما يمكن وصفه « بالتشريح الروحي للعمل الإنساني » .

استهوى هذا المفهوم راسين بالقدر الذي يعنيه ككاتب مسرحي ، وكما رأيناه يبرز في أندروماك . وتؤكد مقدمة بريتانيكوس « يجب أن يدعم سير الأحداث مصالح الأبطال ومشاعرهم وأهواءهم » . فهذه الأهواء المفروضة تشكل لمجرد معاناة الأبطال منها حتمية ، وتمسح الأبطال بالتراجيديا . وهي كامنة بحالة القوة المتفاوتة لدى كافة الكائنات الانسانية . وهي تتطور بقوة أكبر ، وتألق أسطح ، كلما احتلت ضحاياها مكانة أرفع في التاريخ والمجتمع . وتتحول هذه الضحايا إلى أمثلة ونماذج لكن ليس للاستحسان كما في السابق . فهم أبطال لكن بالقدر الذي يتجاوزون

فيه المقاييس الانسانية . فكما يقول لاروشفوكو : «أبطال
في الخير كما في الشر» .

نستنتج من هذه الاعتبارات من جهة أن الميزة التراجيدية
للمسرحية لا تتوقف على مجور الدم التي يهرقها الابطال .
وتؤكد مقدمة بيرينيس Be're'nice « ليس من الضروري
أن يسقط الموتى ويسيل الدم في التراجيديا ، يكفي أن
يكون سير الأحداث عظيماً، وأن يكون الممثلون أبطالاً ،
وأن تثار العواطف » .

ومن جهة أخرى، حين تتحول هذه الأهواء إلى وحدة
الإهتمام، لتتخفف أهمية سير الأحداث، وتصبح قاعدة
الوحدات الثلاث أكثر قابلية للاحترام ، 'نساءل عن
المثال ؟ « انه سير الأحداث البسيط ، غير المثلث ، سير
الأحداث الذي يجري في يوم واحد » . ويؤكد راسين على
هذه الحقيقة « منذ عهد طويل وأنا أرغب في معرفة قدرتي
على صنع تراجيديا بسيطة في سير أحداثها ، كما كان يفعل
القدماء » . وكما وردت في وصايا هوراس في الفن الشعري
Art poétique ، أجاكس Ajax ، فيلوكتيت Philoctète

أوديب لسوفوكل Sophocle ، وسمو تقنية بلوت Plaute على تيرانس Terence .. ثم علينا ألا نتهم هذه البساطة بالعجز عن الخلق . فكل الخلق « يكمن في أن تصنع شيئاً من لا شيء » ولا بد من الشعور بوفرة العبقرية والقدرة على جذب المشاهد طوال خمسة فصول « بسير الأحداث البسيط يدعمه عنف الأهواء وروعة المشاعر واناقة الكلمة » .

وتتيح لنا هذه المواقف المعلنة تقدير أهمية الدرب الممهدة منذ عهد الفروند ، والمسافة الشاسعة التي تفصل بين هذه الجمالية الجديدة عن تلك التي نسميها أحياناً « بالباروكية » . كان فوسيوس Vossius يكتب لكورناي فيما يستلهم راسين الوحي من عقيدة أويينياك Aubignac .

كتب مؤلف بيرينيس « لا شيء يبلغ شغاف القلب سوى الصحة » . وعام ١٦٥٧ كان أويينياك يؤكد أن الصحة « تشكل جوهر الشعر الدرامي » ، مؤكداً أنه يعني المواضيع المكيفة وضرورات المنطق العصري . ويعتبر هذا القس أويينياك أن الحوار الذي يعبر عن وضع النكبات هو أكثر أهمية من سير الأحداث التي يثيرها أو يحاول تغييرها . وكان يأمل

هو ايضاً أن تبدأ المسرحية مباشرة من النكبة . « ليصرف وقتاً أقل في الحوار فوق الخشبة ، ولإبراز الأهواء وغيرها من الأمور الجميلة » .. وهو لم يكن ليهتم بالعقدة، فأهمية التراجيديا تكمن في وصف « البلبلات » والنكبات التي يتعرض لها الأمراء . باختصار التراجيديا كما يراها يمكن أن تختصر في التأمل العميق للوضع الإنساني لا بالنسبة للجهود المبذولة للتفوق عليه .

* * *

يعلن بيغي فيما خص فكتور هيغو Victor Hugo ، أن مؤلف أسطورة العصور La légende des siècles كان كلاسيكياً في أعماقه، تحلى بالرومانسية الآتية . راسين على خلافه ، هو أيضاً أراد مراعاة الدرجة وروح العصر، الذي تروقه العظمة ، والحدلقة ، والكمال الفني فحافظ ظاهرياً على هذه العناصر ، هذه العناصر التي شدت مشاهدي بريتانيكوس ، وبيرينيس ، وباجازيه Bajazet ، وأتاحت له تحقيق النجاح الكبير الذي يصبو إليه . وكانت تختبئ في ظل هذه الأبهة ، وهذا البريق ، وهذا الوعي ،

أكثر الأهواء شيطانية ، تختمر ، وتتجمع أكثر قوى الهدم
هولاً. إنه صمت البحر الخداع . إنها صورة العصر «العظيم»
حيث تختفي وراء فخفخة فرساي ، الحقارة والبذاءة التي
كشفت عنها النقاب خلال عملية السموم . وتكمن عبقرية
راسين في قدرته على إخفاء التمويه والترفيف وتحقيق
كمال فنه عبر متطلبات بحثه العاطفي المتقد . وهكذا لم ينتبه
أحد إلى لباقته التي وصفها بروميل Brumel فيما بعد بأنها
قمة اللباقة . وهكذا تتأكد الرابطة الحميمة التي تجمع بين
الفن والمكر الشيطاني ، بين الزهور (الغنى الشعري) ، والشر
(المعتمل في القلب الإنساني) أفلم يمارس الشيطان منذ
اليوم الأول للخليقة اغراءاته ؟

بالطبع يمكننا إيراد بعض التجاوزات في شعر وعروض
راسين ، وقد ذكر فارهايرن Varhaeren بعضها . هناك
معاذلة (ارتباط معنى القافية في بيت بمعنى البيت الذي يليه)
وإحالة ووقوف في منتصف بيت الشعر كما في الأبيات التالية
المأخوذة من بيرينيس :

J'ama i,J'obtnis l'aveu d'Agriappa votref'rère.

Ah malheureux ! Combien j'en ai déjà perdus !
Il en est temps. Forcez votre amour à se taire ..

كنت أهوى ! وعلى اعتراف أغريبا حصلت ، أخوك
أيها التعس ! كم فقدت حتى اليوم

حان الوقت ، حتى على السكوت أجبرت حبك

هناك ترفع عن القافية المزدوجة المتناوبة المؤنثة أحياناً
والمذكورة أحياناً أخرى ، وإهمال في تناسب الأفعال ،
وإغراق في استعمال المفعول فيه المطلق . ولكن هذه
التجاوزات تبقى قليلة لم يندد بها سوى الصفاثيين (من
يتكلف الحرص على اللغة) مع أوليفه Olivet وديفونتين
Desfontaines ولا هارب La Harpe وجيوفروا - Géof-
froy . ويمكننا اعتبارها دلائل على الليونة . أضف أنها
مبررة بموجب مرتبط مباشر بنفسية الأبطال .

يذهب أندريه جيد André Gide أبعد من ذلك ليقول
أن الجمالية مرتبطة بعلم النفس في مسرح راسين إلى درجة
يمكنها معها التحكم به . فقد كتب : « يمكن أن تكون

الضرورات ، والمتطلبات الجمالية هي التي دفعت إلى هذه التصريحات النفسية الصادقة الجريئة .. فمن المدهش أن تكون أكثر تراجيدياته حذقة وتكلفاً، الكسندر، أقلها شاعرية . إن شعر راسين القابع وراء التقاليد التي يحترمها، غير قابل للفصل عن الدراما ، التي تشق بانفجارها جوانب القلب الذي سجت داخله .

تبقى لغة العشاق في بريتانيكوس ، وبيرينيس ، وباجازيه وفيه للغة الحذقة الرعوية . ونلاحظ أن انتيوشوس Antio chus يتنهد حبه لبيرينيس بصمت ، كما يفعل محبو بيليز Bélise ، في النساء المتحذقات Les femmes savantes لمولير . وأن روكسان Roxane يزين في أحلام يقظته الوحيدة ، موثل آماله بكل أوصاف الفرسان الأبطال في سيروس الكبير Grand Cyrus . أضف أن المتحابين الذين مسحتم لمحة البراءة والصفاء يذكروننا بالأمراء المتنكرين بثياب الرعاة في مملكة أركادي Arcadie السعيدة . فهناك مثلاً بريتانيكوس وجوني Junie ، وأتاليد Atalide ، وباجازيه . ولكن ما من غنائية حقيقية تترقرق من هذه

الحوارات . ولا من هذه الشخصيات ، التي تبدو لنا
مختلفة متكلفة باهتة .

ولكننا نجد نوعاً من الشعر الحالك ، المتولد عن انفجار
أكثر العواطف اضطراباً ، وأعمقها هولاً . لنقارن بين
حب جوني ، وبريتانيكوس وشهوة نيرون المتقدمة المجنونة ،
نجد غيوماً سوداء تفتعل في قلب العاهل ، ورؤى بعيدة كل
البعد عن البراءة التي تشكل بالنسبة إليه نوعاً من الإثارة :

هذه الفضيلة المستجدة على قصري

تثير بدأها كل مشاعري

ومنذ هذه اللحظة لا يألو جهداً ليلطخ هذا الصفاء ،
وليفرق هذه البراءة في لجة العذاب ، فتنبعث أجمل الأشعار
من الحقد وقد اختلط بالحب — أو بالأحرى بالرغبة — من
السادية المنبعثة عن الغيرة .

كنت أعشق حتى دموعها ، وقد أثرتها

وتروقي صورة حزنها .

تعود بنا الذاكرة إلى زهرة الخبيزة في وصية أورفيه
لكوكتو Testament d'orphée de Cocteau هذه
الزهرة الآتية من أعماق الموت .

ويتضح المعنى الحقيقي لوجود العاشقين البريئين اللذين
أبديا لنا للوهلة الأولى تجاوباً مع ميول العصر ، أو نوعاً من
الزخرفة . ويتبين لنا أنه لم يكن وهنا أو تراجعاً ، من قبل
المؤلف . فهو يقوم بدور أساسي في المسرحية ، وجاء نتيجة
لموجب جمالي تفرضه المهنة ، فكان نوعاً من الإلزام التقني .
فحب جوفي وبريتانيكوس كان ضرورياً لإطلاق التزعات
الشريرة الكامنة بالقوة في روح نieron ، وإثارها
لتندفع محطمة القيود التي تكبلها ، القيود الأخلاقية والخضوع
للأهل .

وهكذا تحققت وحدة سير الأحداث وجمعت بين
الوحدة والبساطة. وكتب راسين» تراجيديتي هي في نكبة
وزوال حظوة أغريبين Agrippine كما في موت بريتانيكوس»
ويتحقق كل من الامرين إثر فورة غيرة ، عجزت عن
بلوغ الفضيلة أو النيل منها . فنيرون كأنتيغون الذي « يريد

كل شيء فوراً». ومن هنا تبرز لا جدوى تعدد الأحداث
وتكاثرها، والقدرة على عدم تجاوز الوقت المحدد ومهلة
الأربع والعشرين ساعة .

لقد أساء معاصرو راسين فهم غنائية بيرينيس ، فهم
قد أفسدتهم قراءات روايات الآنسة سكوديري Melle de
Scudéry وكالبرنيد de La Calprenède وسماع المتحدلقات
يحاضرن عن المحب وحضور عروض الأوبرا من كوميدية
ورعوية.. وتعطينا الرسائل المتبادلة بين بوسي Bussy والسيدة
بوسيه Mme Bossuet دليلاً ساطعاً على هذه الحقيقة ..
فزوجة شقيق مطران دو مو de Meaux تعلن إعجابها بدور
بيرينيس في الوقت الذي تقر فيه بوسي بأنها لا تجد أي حنو
لديها ولا أي اندفاع لدى تيتوس Titus .

لنعترف بأن راسين بذل أقصى جهوده لبلوغ هذا
النجاح ، وكان يعرب عن فرحه به بترفع ، ويقارن به تفاهة
المراقبين ، معتصماً بالقاعدة المطلقة السائدة على كافة
الكتاب في عصره وكتب: «إنهم يختالون بأنفسهم إلى حد
يعتبرون معه أن المسرحية التي تمس شغاف قلبهم وتسعدهم

يمكن أن تكون متنافية والقواعد . ان القاعدة الأساسية هي
أن تؤثر وتعجب . وما تبقى من القواعد يرمي إلى تحقيق
هذه القاعدة الأولى وتكملتها » .. لكننا للأسف لا نشعر
اليوم بهذه اللذة فالحنان والحذقة تنالان من روعة المسرحية ،
ولا بد في هذا المجال من مراجعة تحليل بيار بريسون Pierre
Brisson الساخر .

ولا شك أن الكاتب لم يكن صادقاً تماماً : لأن الشعر
الغنائي ، كذلك الوارد في بريتانيكوس يتولد عن نفسية
الأبطال العميقة وعن الدراما المرتبطة بها .

ونجد في مصدر هوى بيرينيس نفس الرؤى الحالكة التي
أوقدت نيران الحب في قلب نيرون .. ففي الوقت الذي كان
يتوجب فيه على ملكة اليهود أن تطلق حمم حقدّها نراها
تندفع وقد تملكتهما الرغبة القهارة نحو عدوها المنتصر .

هذه الليلة فينيس Phenice أتشهدين روعتها
هذه المشاعل ، هذه المحرقة ، هذه الليلة بلهبها
هذه النسور ، هذه الأضواء ، هذا الشعب ، هذا الجيش

هذا الحشد من الملوك ، هؤلاء القناصل والأعيان
كلهم البريق من حبيبي يستعبرون
هذا الأرجوان ، هذا الذهب ، يبرز مجده
والغار شاهد انتصاره .

أي سلاسة في هذه الكلمات . سلاسة بلغها بالتعداد
البسيط .

هل يقال بوجود تغيير في اللحن عبر فكرة تقليدية في
خطابة المحبين ؟ كان الحب يتولد لدى كورناي أيضاً
بغموض ومن النظرة الأولى . هذه النظرة الي تكفي لتهمز
الحساسية حتى الأعماق ، وهذا ما يعبر عنه « لا أدري أي
سحر » الذي سبق الإشارة إليها والتي تشد الكائن رغباً
عنه . ولكن السحر يزداد هنا في منطقة الظل وقد أخترقها
فجأة بريق الحداقات .

هذه العيون التي من كل صوب قد حضرت
وحده تغرقه بنهم النظرت .

وربط هذه النظرة بالظلمات يعني وفق ستاروبنسكي

Starobinsky ربطها بقوى الشر وذخرها بشحنة من
الحتمية والقدرية .

لا تتوقف عين العاشق على المحيطين بالحبيب ولا على
وجهه ، فهي تتوجه مباشرة إلى احداقه تسبرها لتبلغ الانا
الحقيقية القائمة في أعماقه . وهذا هو سبب ندرة الصور التي
تراها في هذه الغنائية ، إذا استثنينا بالطبع استحضار المشهد
البدئي المساري . وهكذا يصل إلى الاكتشاف الحتمي
للظلمات داخل ثنايا الروح كما حول الشخص : هذا الظل
الذي تضيق فيه العين فيكون الاضطراب والقلق . فالعاشق
وقد ضل وحار في ظلمات هذه اللجج ، يجهل أين أصبح ،
فيعود ليلقي النظرات على نفسه فيعجز عن التعرف عليها .
ندد الصفائيون بوفرة الصيغ الإستجوابية في بيرينيس
واعتبروها نثرية (عدم شاعرية في الشعر) . صحيح أنها
لا تنقيد بنعمة البحر الإسكندري (بحر شعري من إثني عشر
مقطعاً صوتياً) ولكنها تعبر عن تبلبل الكائن الذي خر أسير
نظرة ، الذي فقد توجهه ، وعجز عن التطابق مع ما كان
عليه قبل لحظة . وقد شهدنا هذه الظاهرة في أندروماك .

ماذا أرى ؟ أتكون هيرميون ؟ ماذا سمعت ؟
هل هو بيروس يموت ؟ وهل أنا أخيراً أوريست ؟
كذلك رأيناه في ميتريدات Mithridate
من أكون ؟ أهو مونيم ؟ وهل أنا ميتريدات ؟ :

كذلك تطرح فيدرا وأثالي أسئلة متشابهة على نفسيهما ..
ولكن الأمثلة تتوفر أكثر ما يكون في بيرينيس والدليل .
تساؤل أنتيوشوس

« أنتيوشوس ؟ أما زلت على حالك
أنا لا أدري ان كنت اتنفس »

إن البطل الراسيني على خلاف بطل كورناي الذي،
« يعود إلى نفسه ، ليتحقق من ذاته بكل تبصر والذي يمارس
الاستبطان ليلقي الضوء على خسته »، إن البطل الراسيني يضيع
وهو يحاول اللحاق بذاته . فهو يرى في أعماق روحه شيئاً
مخيفاً يخشى الإيغال في التعرف إليه أو يعجز عن ذلك
لاضطراب مشاعره . ويشكل هذا الخوف أحد أشكال القسوة
الراسينية . وتكمن في هذا التردد والقلق وهذه الأعماق قوة

الشعر الغنائي وسحره .

ويقول كلوديل محقاً « كل سر شاعرية راسين قائم هنا . وقد سادته المنطق : فلا شيء ينقص ما نسميه فن الإقناع .. ولكن في الأسفل يكمن شيء آخر » .

مع باجازه نترك التاريخ الصرف لتعرض لموضوع معاصر . ويقول راسين في هذا الصدد « قد يدesh بعض القراء لجرأتنا في معالجة موضوع حديث » . صحيح أن كورناي لم يكن ليؤيد الأمر ولكن هذا لا يمنع أن عدداً من الكتاب المسرحيين قد قدموا فوق الخشبة مواضيع مستحدثة .. وقد تعرضت هذه في أكثريتها لحكايات السلاطين نذكر منها سليمان لدالبراي Dalibray (١٦٣٧) سليمان العظيم والأخير أو موت مصطفى .

le Grand et dernier Solyman ou la mort de Mustapha لميره Mairet (١٦٣٩) روكسيلان Roxelane لديمار Desmares (١٦٤٣) ، تمرلنك Le Grand Tamerlan et Bajazet العظيم وباجازيه

لما نون Magnon (١٦٤٧) سليمان أو العبد الكريم - Soly
Jacquelin لجاكولين man ou l'Esclave généreux
(١٦٥٢) وأخيراً تراجيديا تريستان Tristan المسماة عثمان
Osmon التي عرضت وقدمت على المسرح شقيق أمورا
Amurat وباجازيه .

إذن لم يستجب راسين في اختياره الموضوع لرغبته في
الابتكار والتجديد بل انقاد لمفهومه الشخصي للتراجيديا .
ويتفق كل النقاد على اعتبار روكسان من أقوى وأمكر
بطلات راسين ، إنها وحش حقيقي تتضاءل أمامه هيرميون ،
فهي مركب من الشهوانية والحسد والطموح والقسوة ، إنها
أفعى من اللواتي يحطن بجنيات الجحيم الأسطوريات . اختار
راسين لدراسة هذا النموذج لذروة الهوى تركيا بكل حرارتها
الشرقية وأجواء سراياها كما سيختار ستاندال Stendhal
فيما بعد إيطاليا عصر النهضة

إنه كذلك قاس كلوديل فضول مؤلف باجازيه بفضول
علماء الذرة .. فهؤلاء لا يلتفتون إلى الأشياء الظاهرة كما
نراها ، بل يعنون بالنواة يشطرونها ليبلغوا تشكيلها الداخلي ،

إنهم يتوغلون في كنه المادة وبالتالي في كنه العالم . كذلك يحاول الكاتب المسرحي أن يبلغ جوهر الإنسان .. ولكن النواة هنا بعيدة موهلة في العمق إلى درجة الشعور بانتهاك الحرمات لسبرها ... حتى انه يمكن اعتبار مثل هذا الفضول مضر ، خطير ، يستدعي الغضب الإلهي لرفعه النقاب عن الميدان المغلق أمام المعرفة . وهو يفلت كما يفعل الساحر الصغير ، قوى خطيرة تتجمع لتشكيل الصورة الجديدة للحتمية .

يحتاج العلماء إلى أدوات مكبرة لدراسة النواة الذرية كذلك يفعل راسين ، فيعمد لدراسة جوهر القلب الإنساني إلى اللجوء إلى المساخة (علم الأجنة الممسوخة والمخلوقات الغريبة) ولا يختلف المسخ – الوحش عن الكائن الطبيعي سوى بتضخم بعض الأعضاء إن كان مسخاً بدنياً وبطرف بعض الميول إن كان المسخ أخلاقياً ... ويجد الكاتب هذا التضخم لدى المرأة لحساسيتها وشفافيتها الفائقة عن الرجل.. وهذا ما يفسر لنا إيغال بطلات راسين أكثر من أبطاله في الشر والقسوة . فقد كان نيرون السادي يفرح بتعذيبه لحوئي

فيما كانت روكسان تتحسس مسبقاً لذة القتل .

كذلك نجد هذه الأحاسيس في السرايا ، هذا المكان التراجيدي الذي تتحقق فيه ثورة الرغبات وكبت العشاق .

ما هم أن تبرز حقيقة العادات داخل هذه الرؤى ؟
صحيح أن راسين أراد أن يجعل من باجازيه مسرحية تركية الإطار كما أكد مراراً للدفاع عن نفسه إزاء كورناي ومؤيديه . ولكن علينا ألا نخلط بين ألوانه المحلية وألوان الرومنسيين .. روكسان سلطانة لأن امرأة في مرتبتها وحدها قادرة في القرن السابع عشر على ارتكاب مثل هذه الوقاحة في الاعترافات ، وممارسة مثل هذه الوحشية في الحب ...
وينبغي القول ان البطلة تحرك مشاعرنا بحدة عواطفها ، هذه العواطف التي لا تنتمي بجوهرها إلى عصر معين أو بلد معين أو إلى طبقة إجتماعية معينة . وراسين لا يهتم بالحقائق والوقائع فهو يكتفي بتوافق الجميع حول نقاط معينة... فالجمهور الذي يتوجه إليه لن يصدم من الحديث عن الزواج الشرعي لدى المسلمين ، أو أن تساور الظنون باجازيه وتنجل من سذاجة روكسان الذي يسهل خداعه . فالأمر الوحيد المهم

هو تلك اللحظة المتوقفة أمامنا ، تلك اللحظة الي تتكشف فيها الحياة بكل قساوتها ، لحظة انفصام العلاقات والاعترافات لحظة الحب المرفوض حين منحه ، اللحظة التي تبدو فيها السعادة مستحيلة وتخب فيها الآمال .

إن مثل هذه اللحظة لا تخضع للشعر الغنائي الصرف . لقد لاحظ البعض أن الندرة من أبيات باجازه تغني في الوقت الذي يغزر فيه الحوار التراجيدي الشعري ، والديالوغ المتقطع والايغاز والأوامر العنيفة المفاجئة . ذلك أن الكائنات التي وقعت في فخ القدر تصرخ ، تهدد ، تتوسل ، تتخبط تضرب وتدافع عن نفسها بشراسة . فالأهواء الثائرة تنفلت وتتصادم . وتتلاحق الأحداث متسارعة على جرس العواطف المتقلبة ، المجنونة ، فتأتي النهاية أحياناً مشحونة ، وأكاد أقول غير بارعة . إنهم يعرضون علينا أدباً في الكوميديا ! فلا شيء يسمو في تراجيديا راسين على الدراما .

الفصل السادس

العودة الى الينايع

تأثر مشاهدو نفس الأمور الي أبكت شعوب اليونان ،
والتي دفعت إلى القول بأن أوربيد تراجيدي .. أي أنه كان
يجيد اثارة الشفقة والهمع ، هذه المشاعر الي تشكل آثار
التراجيديا الحقيقية .

راسين

مقدمة ايفيجيني

Préface d'Iphigenie

العودة إلى الينايع

تبدلت أمور كثيرة في حياة راسين بين عام ١٦٦٩
عام بريتانىكوس وعام ١٦٧٢ عام باجازيه . ففي الدرجة
الأولى حلت لاشاميليه مكان لادو بارك Du Parc ،

شامبليه هذه التي تعتبر أشهر ممثلة في أوتيل دو بورغونيه.. لقد وضع لها بيرنيس كما سبق له وأعدّ أندروماك للماركيّة التعسة . وكان يعتني بتدريبها على أدوارها جاهداً في تحسين أدائها الخطابي.. ولكن حياة عشيقته الجديدة الخاصة لم تكن أقل انحلالاً أو صخباً من السابقة . ورغم أن إحدى أغاني تلك الحقبة تدل على أنه بقي لسنوات العشيق الرسمي لممثلة يشاطرها المسكن ، إلا أنه كان يضطر أحياناً إلى تحمل عشاقها العابرين . وهكذا ملكت معرفته بالقلب النسائي . ولتبرر جزئياً ، ما خصه به من رموز وفظاظه . وفي الوقت الذي كان يكتب فيه باجازيه كانت شامبليه منصرفة إلى خداعه دون حياء مع ابن السيدة دو سيفينييه التي كانت تدعوها تجباً زوجة ابني ، ورغم أنه أ وكل إليها دور أثاليد ، لادور روكسان فان هذه الحادثة تلقي الضوء المعتم على هذه التجربة المريرة .

في نفس الوقت كان راسين قد صعد في سماء فرساي وبدأ يدور في أفق الملك الشمس ، وتوج قمة الشعر . وقد أتاح له هذا الرقي ، التعمق في الاطلاع على أسرار البلاط والانقسامات داخل صفوف العائلة الحاكمة والمناورات والخلافات حول النفوذ . وقد جمع بين إيضاحات تاسيت عن بلاط نيرون وملاحظاته الشخصية عن الواقع

المعاصر ليضع بريتانيكوس ولا شك أن هزيت أميرة إنكلترا هي التي اقترحت عليه الموضوع لا لتقارن بينه وبين كورناي (يبدو أن هذا الأخير هو الذي رغب في مقارعة منافسه الشاب) بل لأن قصة الامبراطور تيتوس تحاكي في أكثر من نقطة غراميات لويس الرابع عشر وماري مانسيني Marie Mancini .. وقد أتاحت له مؤلفاته السنوية الرائعة ، الحصول كل مرة على نجاح جديد ، نجاح وثق بتصفيق البلاط والنساء . لقد جاوز وبأسرع مما توقع كل مؤلفي عصره الناجحين ومن بينهم واضح بوليوكت .. ولم تعد القضية تثير أي شك بعد المقارنة بين البرنيسيين les deux Bérenice . وبات سوبلنيه يصفه بأنه « مؤيد من أكبر القوى » يملك اعجاب الشعب واحترام العلماء أنفسهم أي أكثر النقد تطلباً . وعام ١٦٧٣ اضطر المرحور غالان Le mercure galant إلى الإقرار والاعتراف بأن ما من مكان في عالم الأدب يليق به .. فرفاقه يضعونه بين سوفوكل وأوريبيد .

تمثل ميريديات قمة وأوج انتصاره . وقد عرضت للمرة الأولى في شهر كانون الثاني ولربما في الثالث عشر منه .. وقد جرى استقباله عشية ذلك العرض في الأكاديمية الفرنسية .

وقد حققت المسرحية نجاحاً عفوياً بلا تحفظ رغم تحريض أعدائه به. وكتبت السيدة دو كولانج Mme de Coulanges إلى السيدة دو سيفينييه تقول : « إنها مسرحية رائعة .. تنفذ إلى الأحاسيس وتحيطك بالإعجاب المستمر . نشاهدها ثلاثين مرة فتمتع في المرة الثلاثين أكثر من المرة الأولى ... » . واعترف لويس الرابع عشر بتفضيله لآخر إنتاج هذا الكاتب ورعاه وطلب عرضه في فرساي وفونتينبلو-Fontaine-bleau وسان جيرمان Saint Germain ، وشامبور Chambord .. وفي نهاية العام، وبالتحديد في ٢٧ تشرين الأول عين راسين أميناً للخزانة في فرنسا هذا المنصب الذي لا يوجب الحضور ويوفر عائدات كبيرة . وينعم في الواقع بالنبالة . وهكذا انتقل بعد عدة أشهر إلى الإقامة في قصر أوسين Hotel des Ussins منفقاً خمسة آلاف ليرة في الشهر .

تدل كافة الظواهر على أن راسين رغب مع مثيريدات أن يمنح منافسة الشهير ضربة الخلاص . فالتشابه مع تراجيديا كورناي كبير ودقيق يمكن معه القول أنه كتب « وفق أسلوب معين » . فهناك أولاً تشابه في الموضوع فكما في نيكوميد Nicomède هناك ابنان يحيطان بالملك العجوز ،

وقد بيع أحدهما للرومانين . وكما هو الحال في مسرحية راسين ينتزع العجوز أتिला Attila من إيلديون Ildione الاعتراف بحبها لأردريك Ardaric . كذلك هنا تشابه في سيرورة المسرحية ، المشحونة بالأحداث . والانقلابات المفاجئة والتحويلات غير المتوقعة ... كذلك هنالك تشابه في حل العقدة حيث تنتصر عظمة الروح وتلجم الأهواء .
ويظهر البعد موحشاً بالنسبة للتسلسل الدموي في باجازيه .

هذا النجاح في النوع الأدبي الذي مهر فيه كورناي وبرع ، يساهم في خطوة المسرحية . ولكنه يصعب علينا عملية تقييمها . ولا شك أننا نجد في شخصية ميتريدات كل فظاظلة الحب التي عودتنا عليها تراجيدياته السابقة . وفرناس Pharnace ينذر كزيفاريس Xipharès :

كل عاشق متهوس ، غيور دون وداد
يذهب أبعد من حبه في الحقد .

وهو لا يخشى ليشيع هذا الحقد ويطفئ هذه الغيرة أن يوقع مونيم Monime في الحبائل المريرة ، معلناً لها السعادة التي يرغب في حرمانها منها . وتذكرنا هذه الخطة بتلك التي ينفذها هارباغون Harpagon مولير مع 'بنه'، وتردنا إلى

« الحققة المأساوية » التي وصف بها جيد أندروماك . واذا كان أبطال كورناي في سرتوريوس Sertorius أونيكوميد هي شخصيات شمسية فان السيدة دوسان Mme Dussane تلاحظ محقة أن ميتريدات مظلمة من جهتين ، أولاً بسبب حبه وهو العجوز . وبسبب توفقه إلى الماضي البعيد .

تفشل هنا الجهود الطامحة إلى الكرم والرغبة ببلوغ المجد بالتخلي عن الحماية الفردية والخضوع الطوعي للموجبات الموضوعية ، تفشل في هذه المسرحية كما في غيرها بسبب القدرية المعاندة . فتضحية مينيسه Ménécée في تيبائيد لم تفد شيئاً . وتيتس بتخليه عن حبه ، واحترام مرتبته الامبراطورية لم ينجح سوى بتهديم نفسه بدلاً من تفتحها كذلك هو حال كز يفاريس الذي يتطلع إلى التكفير عن خطايا والدته .. فحبه لمونيم وتسلسل الأحداث تدفعه إلى معاداة والده ...

ونلاحظ أن العجوز المظلم لا يستمر في قسوته . فهل أتى العجز على بأسه الشرير ؟ ربما ، لكن قد يكون عرضة لصراع يدور في داخله بين قوة العاطفة المشبوبة ، المغمسة بالحق والارغبة في الحب الصافي الحنون الذي يرنو إايه .. وحين تكشف مونيم ألاعيبه ببراءتها يتفعل بقوة يدهش لها.

يكاد قلبي المتلهف لها
يأمرني بالقسوة عليها .

ولا شك أننا نمسك هنا ببعض أسرار راسين .. فكل واحد من أبطاله المتكبرين ، النموذجيين ، يشكل مثل هيرناني Hernani فيما بعد « قوة مندفعة ، عامل أعمى وأصم للأسرار الكبتية ، روحاً دعت بالضلال » . يرافق هذا الانجذاب نحو اللجة الذي عرفه بودلير الشعور بالأسف على اللجنة المفقودة . أضف أن هذا الأسف يوقظ لدى أكثر الأبطال شيطانية ، الحقد والرغبة الملعونة في جر الأبرياء إلى عالمهم الضائع : والمثل على هذا ابن أغريين ولكن هذا لا يمنع نيرون أن يحسد في البداية حب بريتانيكوس وجوني البريء . كما تغير فيدرا من حب هيبوليت Hippolyte واريسي Aricie .. وكما يذوب أتالي أمام براءة طفل . إن الشر بالتأكيد راسيني أكثر من الخير ، والضلال راسيني أكثر من البراءة . لكن اعتبار مسرح راسين حلبة لانفلات وانعتاق العواطف المجنونة يعني مسخه والنيل منه . فميتريدات تلوح بالاعجاب السري الكامن في العداء اللدود

وليس دور الملك العجوز هو وحده الذي يدفعنا إلى
مثل هذه الاستنتاجات .. فكزيفاريس يجسد الشباب
والجمال . قد يبدو لنا غطاء . كما يبدو فرا أنجليكو Fra
Angelico باهتاً أمام غويا Goya ، وكليليا كونتي Clélia
Conté قرب سانسفرينا Sansévérina . ولكنه يمثل شعاع
الضوء في عالم من الرياء والبربرية . وتجلي المثال البطولي
الحنون ، الذي تطمئن لذكره أحلام راسين .

أكثر من هذا إن شخصية مونيم تسدهشنا
بجلالوتها وبراءتها . وتلاحظ الآنسة كليرون Melle Clairon
التي أدت الدور في القرن الثامن عشر وتوسعت في وصف
صعوباته : « تخرج مونيم عن الآفاق العادية .. فهي تمثل
حالة نادرة وحيدة في مسرح راسين . فهي الغنية بسحر
الأنوثة ، تملك الشجاعة والاستقامة وتلقي بنفسها واعية في
الحبائل التي عرفتھا ولا تحاول المناورة أو الخداع للمخلص
منها . وحين تنزل بها النكبة تحاول الحفاظ على كرامتها
ووصفها الاجتماعي ولطفها فتذكرنا بلحظات سقراط

Socrate الأخيرة الذي أبعد روجته أكرانتيب Xanthippe
حين انفجرت بالبكاء وهو يتناول السم . كذلك الأمر في فوديم
Phoedime فمونيم تطلب حين يحضر لها أركاس Arcas
السم الذي أرسله ميتريدات .

امسك صراخك .. وبالدموع الشائنة
لا تفقد هذه اللحظة السعيدة سحرها .

إننا نشهد هنا بطولة ، وتبصر فتاة شابة ، لم يترك
راسين للصدفة اختيارها .. إنها يونانية — لا مسيحية كما ادعى
البعض — يونانية بكل ذراتها ، يونانية بأفكارها الأخيرة التي
وجهتها لشعب أيوني السعيد ، تضحيتها بنفسها فداء
روح حبيبها الذي تعتقده ميتاً . الغنائية في شكواها التي
ترتفع كالأنشودة ، وتعطي الحوار هذا الإيقاع والتناغم
الذي أثار العبرات .

* * *

أعطيت تفسيرات عديدة لعودة راسين هذه إلى اليونان
واختياره منها موضوع أولى تراجيدياته . ولكن من المؤكد
أن ميولا جديدة قد برزت لدى المؤلفين والجمهور ، وقد

تبعث هذه الميول نظريات جديدة . فقد بدأت الأوبرا ومنذ عروضها الأولى تختار أفكاراً جديدة مقتبسة عن الأساطير .
فقد عرضت بومون Pomone عام ١٦٧١ ، وزواج باخوس وأريان Le mariage de Bacchus et Ariane وغراميات ديان وأنديميون Les amours de Diane et d'Endymion وأعياد الحب وباخوس Les fêtes de l'amour et de Bacchus عام ١٦٧٢ ، وقدموس وهيرميون Cadmus et Hermione عام ١٦٧٣ ، وفي نفس الوقت عرض كينو عام ١٦٧١ بيلروفون Bellérophon ، وعرض توماس كورناي عام ١٦٧٢ أريان ، Ariane وقدم عام ١٦٧٣ موت أشيل mort d'Achille .. وكان هؤلاء المحدثون يرون في اختيار هذه المواضيع رغبة في التنويع ، فيما اعتبرها القدامى عودة إلى ينابيع التراجيديات ، والوسيلة الوحيدة لمد هذا النوع الأدبي بالدم الجديد بعد أن فسد بالخللقة الرومنسية الناعمة .

لا شيء يفيد بهذا الخصوص أكثر من قراءة الرسائل المتبادلة عام ١٦٧٢ بين رابين Rapin وبوسي — رابوتين

Bussy Rabutin . نجد أن مؤلف تأملات حول الشعرية
Reflexions sur la poétique : يندد بنفوذ النساء
اللواتي ، تحولن إلى حكم فيما خص المسرح . فهو يجد « أن
التراجيديا قد فقدت بسببهن » هذه المسحة عن النهاية التي
تميزها . فقد فقد رجال العهد القديم سماتهم وسجاياهم
الحقيقية . ويطلب كلود فلوري العودة إلى قوة
وصفاء التراجيديا اليونانية . كذلك يعترف سان إيفرمون
عام ١٦٧٢ في دراستين وصفهما . بفساد المسرح الذي
ترك لتجاوزات الخدلة .

لم يكن راسين الحريص على منع الآخرين من تجاوزه ،
ليتجاهل مثل هذا النجاح أو يهمل مثل هذه الأفكار
الجديدة . إلا أنه يسعنا الاعتقاد بأن عودته إلى الوحي اليوناني
لم تكن تحتاج إلى هذه الإغراءات . نستطيع أن نؤكد هذه
الحقيقة خصوصاً وأنه انطلق في هذه العودة من روحية
تختلف عن روحية المنظرين الجدد ، وتباين معها . إن
سان إيفرمون بتنديده بالانحطاط في المسرح الفرنسي بعد
كورناي لم يتوقع دون تجوف انبعاث التراجيديا اليونانية ،

فهذه التراجيدية دينية في جوهرها ، ولكن ديانتها تركز على التطير وقساوة الآلهة . فلا شيء أكثر بربرية وظلماً من تجسيد أوديب بكل قوته . فمثل هذا المسرح يثير نفورنا اليوم ، فنحن نفضل ألف مرة المسرح المحمس الذي يملك فيه الإنسان كل الحرية ، ليعبر عن عظمة روحه ، دون أن يكون أسير القدر العاشم ، ولكن انسحاق الإنسان هذا أمام قدره المحتوم وفضاظة الآلهة هي التي شدت راسين إلى المواضيع التي أخذها من أوريبيد وهومير .

وهنا أيضاً يملأونا الانطباع بأنه يراعي ميول عصره . كما حصل لنا حين رأيناه يتعرض للحذقة أو للمسرح الكورثيلي ، ولكن هذا الانطباع سطحي . ففي الواقع يجري كل شيء ، وكأنه يود بعد أن تأكدت له قدرته ، أن يوجد ميول معاصريه بعد أن افتعل احترامها ومجاراتها . ولعل هذا هو سبب تحفظ الجمهور والنقاد عند عرض إيفيجيني Iphigenie .

هل سبق أن شهدنا مثل هذه الجرأة في المسرح الفرنسي ؟ صحيح أن بعض القدرية كانت تجثم على أبطال التيبائيد ، ولكن الآلهة لم تفرض وجودها كما يجري الآن في كل لحظة ،

على كل شخص وفي كل مناسبة . فالرياح توقفت لتدفع
أسطول أغاممنون نحو طروادة ، لأن هذه الآلهة قد حبستها .
وهذا الحبس لا يشكل رمزاً صرفاً ، فالآلهة تتكلم وتستعير
صوت العراف كالشاس Calchas لتصب مباشرة في أذن
أغاممنون .

لنفسى ... كانت الآلهة كل الليل
ما أن أغفل بالنعاس عن مشاكلي
تطالب لمذبحها حق الدم
وتأخذ علي عطفي المحرم
وتهدد بالصفق فكري المبهم
ويبد مرفوعة ترد الرفض

من يمكنه أن يدهش لهذا ، والدم الإلهي (إذا تجرأ
القول) يجري في عروق الأبطال ؟ أليست والدة آشيل
الآلهة تيتيس Thétis ؟ وتصرخ كليتمنستر Clytemnestre
متحدثة عن ابنتها انه دم الله الصافي هو الذي يطلق الرعود «
ولا غرابة في أن تعبر عن السماء عن إرادتها بالمعجزات . :

اسمع الصاعقة تهدر والعاصفة تميد
ولهبة الحطب تتقد
والسماء تلمع ، تنفتح وبيننا تلقى
الفرع يطمئنا .

كذلك تظهر الآلهة على الناس :
يقول الجندي مذهولاً من الغيمة
حتى المحرقة ديان هبطت
ويعتقد بارتفاعها عبر النيران
حملت إلى السماء البخور والنذر

ان بربرية هؤلاء الآلهة تدفعهم إلى فرض ضحية
إنسانية . ويذهب راسين في هذه النقطة أبعد من الأسطورة
الأصلية التي يستلهم عمله منها . فبعد أن طلبت الآلهة « فتاة
يجري في عروقها دم هيلين لتدمي المذبح » اكتفت بالنهاية
بدم ظبية . كما يلاحظ تييري مولنيه . وهكذا تم خداع
القدر الغاشم والتغلب عليه . لقد رضي راسين بانقاذ إيفيجيني^{١٢٨}
لكن آلهته هي لا ترضى عن الدم الإنساني بديلاً فهو لا يسمح

لأية معجزة بسد الطريق عليها ، فلا بد أن تدفع عذراء
حياتها ثمناً لتهديئة الثورة الإلهية .

وتبرز فظاعة هذا النصب لجهل الجميع لسببه ويعترف
أغاممنون .

لا أدري ثمناً لأي جرم
تطلب الآلهة الدم .

كل شيء يجري وكأن الأمر ظلامه لا مبرر لها إلا إذا
كانت الآلهة المجرمة تنصب على البراءة للتخلص من
جرمها . تنصب على البراءة لأنها ترى فيها نوعاً من الجور
والتحدي ونيلاً من سيطرتها . ويتجرأ كليتمنستر على التساؤل :

السماء السماء العادلة ، بالقتل عززت
هل بدم البريء تروي الظماً .

يعجز الجميع عن اعطاء الجواب . فهنا يكمن سر
حالك ، مفزع لم يتوقف عن التساؤل على راسين . هناك
سر مرتبط مباشرة بكنه الكائن الإنساني . لأن حريته تتوقف
على الرابطة التي تصله بالقدرة الإلهية . إذن تكمن تراجيديا

الإنسان في هذا الجهل ، في هذا الشك .

وهكذا نجد من جديد ، تأثير العقيدة الجهنسية . ويكفي من يشك . بهذه الحقيقة قراءة لنيقول فقد كتب يقول : «يوجد في أعماقنا أصولٌ وجذورٌ نجعلها ونعجز عن سبرها طوال حياتنا» . ويضيف في مؤلف آخر « نحن لا نملك الضوء الكافي لسبر أعماق قلوبنا ، ولا نعلم تماماً وفق أي مبدأ نتحرك » . إنه كما يقول من جهة أنطوان أرنولد « نصيب الكائن الإنساني الذي تركه الله وتخلّى عنه لضلال قلبه . ونفهم أن هذا القلب ضال بطبعه وليس صدفة أو استثناء . إن هذه الطبيعة الفاسدة ، المجرمة تنال من نية الله الكريمة في الخلق وتشوهها ، وتربكها فتستحق لهذا وحده غضبه . ولكن الناس تجهلون ما يعرفه علماء اللاهوت ، الذين يعانون بوعيتهم من الحقيقة التي استشرفوها والتي يعجزون عن التيقن منها لفظاعتها . والسؤال الآن هل تنابع البدعة الجهنسية تعاليم الوثنية اليونانية .

ونعرف أن سان إيفرموند ومعاصريه لم يحبوا هذه الظلمات وهذه السماء « القرية الثقيلة » التي ترزح فوق

الإنسان كالغطاء . ونجد أن هذا الانسحاق يملك لدى راسين
ردة فعل عنيفة ، على الأقل من الناحية الكلامية . لقد بين
بيغي في صفحات خالدة الخلاف الذي يفصل بين كميل
ورودريغ من جهة وإيفيجني من جهة أخرى ... فالاحتداد
لا يملكه إلا من يناضل ، ويمتلك بعناده العناصر اللازمة
لتحقيق الانتصار على القدر . ولا شك أن خضوع إيفيجني
قاس ، على قلب أعامنون خصوصاً وأن كلماتها لا تتجاوز رنة
الأنثى والشكوى فهي لم تعد بطلة بل تحولت إلى ضحية . ولم
تعد تقاوم بل باتت تفتح صدرها فتغطي تتسرب غنائية مונים
في نهاية مثيربات إلى كل المسرحية فتغطي فتأتي بشكل صور
متناغمة إغريقية ، صور أخذت أحياناً مباشرة من هوميروس .
صور تذكرنا بقصائد شنييه Chénier الرثائية . وهكذا نجد
أن الشعر كالأساطير والطواريء ، والانقلاب في الأوضاع
لا يشكل لدى راسين سوى رخرف . فالدراما تسود كل
شيء في تراجيدياته وتتحكم به . وهذه هي سمة الكلاسيكية
الحقيقية .

ويبقى القول أن إيفيجني لا تملك كمال فيلدا . فقد

أسف جيد بعد أن أشار إلى تساوي المسرحيتين « بحمال
الأشعار » أسف لكون الأولى تحفة ، مختلفة بعض الشيء .
تحفة بنيت بعيدة بعض الشيء عن راسين لتكون « تحفة الفن ».

صحيح أن « إيريفيل » Eriphile الذي يؤكد المؤلف
« لولاها لما تجرأت قط على التعرض لهذه التراجيديا »
« وقدمتها كما أعجبني » هي شخصية يحبها وتشبهه في بعض
التفاصيل .. فهي مثله يتيمة ومتركة .. وقد وقعت مثل
أندروماك وبيرنيس في هوى قاهرها وتحب الرجوع إلى
« الذكرى التعسة ، ذكرى يوم كبلها بالأصفاد » .. فهي لا
تقل سادية وغيره عن نبرون وهيرميون .

وستصفها كليمنستر « بالوحش الذي ألقاه الجحيم في
أذرعنا » . ولكن لا بد من الاعتراف أن الحب الذي جمع
بين أشيل وإيفتجيني ، هذا الإعجاب الرقيق . بصاعقة
الحرب الذي تروي الأساطير أنه شرب طفلاً دماء الأسود
والدببة ، تدخل نشاطاً في هذه المسرحية السوداء .

سيتهم عصر فولتير ابنة أغاممنون بأنها أميرة من أميرات
فرساي لدى راسين وهو غير مخطئ في هذا تماماً . فقد

عرضت المسرحية في فرساي . وقد زينت بديكور أقرى
إلى طراز لويس كاتورز منه إلى طراز هوميروس ، قدمت
وسط الشمعدانات الكبيرة والإسكلمات (منضدة بقائمة
واحدة) الذهبية واللازوردية ، وثریات الكريستال . رقد
صنعت حلبة المسرح من رواق من الرخام . ومن الطبيعي أن
تظهر إيفيجني وإيرفيل في هذا مثل هذا الإطار النبالة
المتوافقة مع عادات القرن السابع عشر ، أكثر من
Argiens المندفعين لغزو طروادة . ونخرج أكثر من مرة
لورود ذكر مبهم لروترو Rotrou ، وكينو ، وتوماس
كورناي Thomas Corneille . وقد يكون راسين قد
أخرج بدوره لهذه الحقيقة فأكد في المقدمة على ضرورة
ارتكاز نجاح التراجيديا على العناصر اليونانية وحدها .

* * *

هذا الأمر يبرر ارتكاز فيدرا بعد عامين ونصف على
نفس هذه العناصر اليونانية . فالتعديلات التي أدخلت على
الصورة التي رسمها أوريبيد إيبوليت وغيره فيدرا ،
وخبر وفاة تيزيه الكاذب غير ذي أهمية بالنسبة

لكافة المعطيات التي تبعث أجواء اليونان الأسطورية .

فهم راسين أن هذا العالم الأسطوري ، الغامض يشكل موطن التراجيديا . ولم يعد يعتبر الأسطورة كشعراء لابلاد de la Pléiade أو معاصريه المحاكين للقدامى . فحزن رموزاً وأفكاراً أدبية.. بل رأى أنها هي التي تغذي الدراما وتدعمها . ذلك أن ما من أسطورة إلا وترتكز على بعض الحقيقة وتحمل معنى مخفياً . وهذه الحقيقة مرتبطة بأعماق الطبيعة الإنسانية .

يمثل أشيرون Acheron الجحيم أي الموت . ويذكر البحر الذي ألقى فيه إيكار Icare بالخطيئة والقسوة ، وتنتمي أريسسي Aricie إلى سلالة من أرض الأتيك Attique أي أنها مشاركة في جوهر الطبيعة ، وككل الآلهة كان أرباب الهيلينيين أبناء لأورانوس Ouranous وغايا Gaia أي الأرض والسماء . أفلا تنحدر فيدرا نفسها من الشمس؟ ألا يحكم أبوها في الجحيم كل البشر؟ الطبيعة تحصرها وتحتجزها أسيرة - أسيرة الخليقة وأسيرة إرثها على السواء ، أو بكلمة أخرى أسيرة جوهرها . ويدل اسمها لابنة مينوس Minos .

وبازيفايي Pasiphaë فهذه الكلمات تدل بالإضافة إلى
التناغم الذي يتسع صداه ليبلغ أطراف العالم اليوناني. تدل
على الدراما الكامنة ، والوراثة الفظيعة ، والتجماع القدر
بين امرأة ، ابنة الله وثور ، إنها الانتقام الذي يلاحقها ،
باختصار الشعور بالذنب لوجودها قبل أن تجرم بدورها ،
شعور بالذنب لا ينال منه سوى زوالها وموتها

ان الموت يعمض عيني عن وضوحها
ويرد للضوء الذي تلوث كل صفاته

يمكن للإنسان أن يلتقي التراجيديا صدفة . وفي ظروف
استثنائية . ولكن الشخص الأسطوري بات يملك عادة
التراجيديا لأنها تسبق ولادته . وحين يتخلص من الحوادث
اليومية والتاريخية ويتسع ويتسم بأهله الأولمبيا والتارتار
Tartare يتخذ في القسوة والبربرية أبعاداً كبيرة لم تبلغ
من قبل . وهذه النسبة تتيح لنا الكلام عن التراجيديا الصرفة.
وفي نفس الوقت نجد أن هذا العالم الغارق بالخوارق يكسب
الدراما تبجيلاً يذكر بعظمة الاحتفالات الدينية . ففيدرا

تتضرع بصلوات حقيقية إلى جدها أبولون Apollon ،
وأبيها مينوس حاكم الجحيم ، وموتها يشبه إلى حد بعيد
القربان المكفر والمأحي للذنوب . ولا ننس أن المسرح اليوناني
قد تولد عن الاحتفالات الشعائرية وبالتحديد الأعياد التي
كانت تقام على شرف ديونيزوس Dionysos . إله الأسرار
وجنون الأهواء . فمن ينكر أن فيدرا رغم أصولها
الأبولونية هي شخصية ديونوسية بالدرجة الأولى .

ويكفي للتيقن منها مقارنة مسرحية راسين بمسرحيات
معاصريه الذين سبقوه في معالجة هذا الموضوع مثل إيبوليت
لدو لا بينوليير de La Pinelière عام ١٦٣٤ ، وغبريال
جيليير Gabriel Gilbert عام ١٦٤٧ ، وبيدار Bidar
عام ١٦٧٥ . فأهم لم يجرؤ احتراماً منه لقواعد اللياقة والأدب
عن ذكر الحب المحرم وحتى عن الزنى . ففيدرا لم تكن
سوى خطيبة تيزي . لكن راسين لا يخشى أن يعرض علينا
عار بطة أوريبيد . ولا ثورة سينيك الفاحشة . ويذهب إلى
حد اقتباس أشعار سحاكية عن هيرويد أوفيد الرابعة . وينقل
عن ساحرات Magicienes تيوكريت Théocrite

وصف احتدام مشاعر الهوى .

كذلك لم ينجح أي من سلفه في بعث هذا السيل من
الصور ، الذي يكفي تناغمه وجماله وبساطته لتعيد لنا
الهلح اليائس لضحية الآلهة ، وتوقها إلى الطهارة ، وعالم
اليونان الذي لا يمكن فصله عنه .

عظام العملاق إبيدور Epidure المعبرة .

والكرت غاضبة لدم متيور
كم تثقل علي هذه الزخارف
يا ربي ! كم تهت في الغابات
أريان يا أختي وسط أي ذل مت
فوق الشاطئ الذي عليه ألقيت

ولا بد من ذكر كافة الأبيات التي أخذ بعضها حرفياً .
عن أوريبيد ، وسينيك Sénèque ، وفيرجيل ، والاشارة
إلى لعبة الجناس والحروف التي لا تلفظ ، والتي تمد الجرس
نحو آفاق الحلم ، والعجوة إلى الكلمات الطويلة والرنانة التي
تثقل الأبيات والكلمات ذات المقاطع الواحدة التي توفر

سلالتها. «الضوء ليس أكثر صفاء من قلبي» وترداد الأسماء القديمة التي بلأ إليها أندريه شينيه ، وفينيه Vigny ، لوكونت دوليل Le conte de Lisle ، هيريديا Hérédia .. فكل شعر فيدرا والدراما وعلم النفس فيها يوناني صرف .

لماذا تحدث شاتوبريان عن المسيحية ؟ صحيح أن ردة فعل فيدرا الأولى حين تكتشف « النير المغيب » الذي يحنقها . هو الهرب « ظاهرياً » من الإغراء وإبعاد وسيلته عنها ، وأكثر من هذا التضرع لفينوس Venus لتحميمها من « الألم الحتمي » وتقول لحافظة أسرارها أويينون Oenone « ظننت أنني أصرفه عني بالصلوات المثابرة .. هذه الصديقة التي تعلن الدواء الموافق لتعاليم الأخلاق المسيحية .

أليس من الأفضل مينوس
أن تبحث بعيداً عن هنالك .

وتستحوذ فكرة تفضيل الموت على سقوط هذه النفس التي تأنف من الوقوع في الخطيئة .

لكننا إذا تمنعنا النظر نجد أنه سرعان ما يتم تجاوز هذا الموقف ، وهذه النظرة .. فحين بدأت المسرحية لم تعد

دراما فيدرا أخلاقية .. ويزداد تباعدها مع تقدم سيرورة الأحداث . ذلك أن عذاب فيدرا ينفصل عن خطئها بعد فصل الاعتراف ، وبعد اكتشاف حب إيبوليت وأريسي Aricie .. فهي تتألم لأنها لم تتمكن من إشباع وارواء ظمأ هواها .

« من الجريمة الفظيعة التي يلاحقني عارها » .

لم يتمكن قلبي التعميس من جني ثمارها » .

يضيف الشعور بالغيرة خيبة الأمل على عذابها .

كل معاناتي ، مخاوفي وثورتي .

فورة اشتعالي وفضاعة ندمي .

والاهانة بالرفض القاسي .

ليست سوى ذرة من العذاب الذي أقاسي .

وهنا تنفلت قساوتها وتتضاعف فظاظتها . وتبقى

مشاعر الشفقة التي تسميها العقيدة المسيحية رافة غريبة عنها .

ومن هنا كانت القسوة التي تعرضت لها هي بدورها ساعة

موتها . فتيزيه لن يوجه لها سوى أقسى الكلمات .

وبعد أن يتجاوز لحظة الدهشة الأولى يبرهن ابن أمازون

Amazon عن احتقار مشابه وكراهية موازية.. وقد لاحظ البعض محقّين أن راسين لم يكتب في كل مؤلفاته المسرحية سوى فصل واحد من الشفقة الحقيقية . ثم سحبها من فصل أندروماك الأخير . فكيف يمكن أن تجري الأمور على خلاف ذلك في عالم لا يتحسس فيه الآلهة إلا للتوسلات التي تطالب بالموّت ؟ لقد أحرقت فيدرا المذابح لسنوات متضرعة في سبيل التخلص من هواها عبثاً . ولكن ما أن استدعي تيزيه نبتون Neptune حتى يسرع هذا باهلاّك هيبوليت ليزيد من وحشية العالم .

وذكر البعض بحرية الجنسية ، ألم تدمع بميرثها مثل ولادتها .

يا لكراهية فينوس ! يا للغضب الحتمي .

في أي غياهب ألقى الحب أمي .

يأمر فينوس بهذا الدم التعس .

أن أكون الأخيرة بموتي وبكل البؤس .

إنها آتمة وبريئة في نفس الوقت ، تلقي على الآلهة

وحدها وعلى تسلسل الأحداث ونصائح روحها اللعينة
مسؤولية خطئها والدراما .

« أَلَقْتُ السَّمَاءَ شَعْلَةً مُضِرَّةً فِي قَلْبِي » .

« وَتَعْهَدُ أَيْنُونُ الْكَرِيهَ بِالْبَاقِي » .

وهذا صحيح فقد سلبت منها الآلهة كل شيء حتى
عبرة موتها . ففي بداية المسرحية كانت تريد الموت دون
افشاء سرها . وكأنها تريد التكفير عن نفسها . ولكن نبأ
وفاة تيزيه الكاذب يدفعها لأن تصرح عن هواها الذي لم يعد
من موجب لكتمانه .. وكانت تعلن لنويتون « أموت حتى
أقدم على مثل هذا الاعتراف المشؤوم . وحين تدلي بمكنونات
قلبها لا تموت منها بل تموت أكثر أثماره . أن يختلط ثقل هذه
الحتمية مع ثقل الطبيعة الإنسانية لا يبدل شيئاً من القضية .
ونستعير تعابير مورياك Mauriac ونقول أن راسين قد
أشار إلى السر الذي يربط الروح ابنة الله إلى الجسد الذي
تسوده غريزة الحيوانات .. فهذه الروح تمنح فورة الغريزة
ما تحتاج إليه من سلطة وذكاء لتجعلها آثمة ، وتبرر تحلي
النعمة الإلهية عنهم :

القدرية ، والذات المأساوية . هنا يتوقف القياس مع عقيدة بور رويال .. فالخطيئة الجنسية ، خطيئة مجردة إذا سمح لنا باستخدام هذه العبارة ، إنها خطيئة حزينة . وخطيئة راسين مختلفة ، فخطيئة فيدرا مزينة بكل الاغراء والشهوانية إنها خطيئة الجسد بكل المعنى المثير للكلمة . لنعد قراءة مشهد الاعتراف .

كانت له هيئتك ، عينك لسانك .

وكانت هذه الرصانة النبيلة تلون وجهه .

كم عنيت برأسك الجميل هذا .

وترافق المداعبات بالطبع هذه الإشارات المليئة بالرغبة والشهوانية . أما فيما يخص حسام إيبوليت الذي تشده من غمده فقد رأى فيه علماء النفس التحليليون رمزاً جنسياً . على كل حال يبدو واضحاً أن هذه المبادرة ليست وليدة الصدفة وحدها إنها ذريعة للمس الحبيب ، لضمه والتقرب منه . ويضيف كلوديل محقاً « إننا نمسك النقطة الأساسية في الدراما . النقطة الأساسية في كل مسرح راسين هذا التلاحم بين جسد الحبيين ولو لبرهة » .

كم هو طويل الدرب الذي قطع منذ محرمات التيبائيد
التي لم يعيها جوكاست إلا بعد بلوغه اللذة بوقت كبير !
إذن تطورت التراجيديا الراسينية في اتجاه انفلات المشاعر
الحسية أي نحو الوثنية . وهذا دليل تناقض مع عقيدة نيقول
وأرلوند . ولا شك أن هذا التضاد قد أربب راسين كما
يبدو من الجهود المبذولة في المقدمة لرج هذه المشاهد في إطار
الأمثلة الأخلاقية فهو يقول « لم أستعرض الأهواء إلا لأبين
الفوضى التي تثيرها » . ويمكن أن يبرر هذا القول تردده في
متابعة بعده وأخيراً في امتناعه .

* * *

الفصل السابع

من أعماق اللجج

أثار ما سمي بصمت فيدرا كالتراجيديا نفسها مئات التعليقات . فمن الطبيعي أن يثير حيرة المؤرخين ، كاتب ناضل طوال عشر سنوات ليفرض نفسه ويكون الكاتب المسرحي الأول ، ويتخلى عن المسرح فجأة بعد أن قدم إلى الجمهور تحفته الفنية . لئر الآن إن كان يسعنا توضيح السبب بعد مرور ثلاثة قرون .

التفسير الأول : كلل راسين وتقززه من تهجم أعدائه عليه.. ذلك أن صعوده الساطع والسريع قد أثار غيرة وحقد الكثيرين. كذلك كانت بنات لادو بارك La du parc قد لجأن إلى حمى الكونتيسة دو سواسون Comtesse de Soissons

الد أعداء السيدة مونتيستان . والجدير بالذكر أن هذه الكونتيسة هي شقيقة دوق دو نيفير duc de Nevers وأخت الدوقة دو بويون duchesse de Bouillon وعمّة آل الفاندوم Vendomes وقد تجمع هذا العالم النيل، وصب ثورته على هذا الدخيل الذي يدعي الاحتماء بسيدة القصر الملكي . كذلك جعل أرمان دوبليسيس Armand du Plessis ولقبه دوق دو ريشليو duc de Richelieu من قصره مركزاً للدس والتآمر على مؤلف بريتانيكوس وكان يتبنى ميشال لوكلارك Michel Le Clerc الذي قرر عام ١٦٧٤ أن يكتب بدوره إيفيجيني بالتعاون مع كورا Coras لإسقاط مسرحية راسين . كذلك جرت محاولة ثانية مشابهة عام ١٦٧٧ فقد كلف يومها برادون Pradon الذي اشتهر قبل ثلاث سنوات ببيرام وتيسبيه Pyrame et Thisbé بكتابة فيدرا بهدف النيل من تراجيديا راسين . لتبدأ حرب القصائد (سونينة من ١٤ بيت) التي أثارت كل المدينة والبلاد ، هذه الحملة التي يصعب تحديد المسؤوليات فيها .

ساءت الشاعر بلا شك هذه الحملات من الافتراء

والدسائس الغادرة . ولكن لا بد من الإشارة إلى طباعه
العدوانية وسلوكه الفظ الذي حرمه من رد الآخرين
وتساعحهم . عاد يستغل الدعابة الساخرة القارصة التي لجأ
إليها مع ألكسندر في التهجم على أساتذته القدامى في بور
رويال ، ليهزأ من المحدثين في مقدمة إيفيجيني .

وفي الواقع لم يكن راسين عام ١٦٧٧ في موقع يحشى
فيه هذه الدسائس. فقد فشلت إيفيجيني المنافسة فشلاً ذريعاً
ولم تلق مسرحية برادون أي إقبال . كما كان أعداؤه يعجزون
عن نكران عبقريته وعظمته . وقد كان يملك دعم السيدة
دو مونتسبان وتأييد الملك الشخصي . وكان يسعه هو العضو
في الأكاديمية الفرنسية ، وأمين خزانة المملكة أن يضحك
من التشهير والحسنة .. إلا أن كبرياءه كانت قد جرحت .
وحافظ على حقه على برادون أكثر من عشر سنوات ..
وهذا الشعور لا يبرر تخليه عن المسرح .

ونقرر إعادة قراءة الصحف والرسائل والبحوث
العائدة إلى ذلك العصر . فنجد أن المركور غالان قد أعلنت
في شهر تشرين الأول أكتوبر أن راسين يتخلى عن المسرح

« ليلتفت للتاريخ ويكرس نفسه له » . وفي نفس الشهر كتبت السيدة دو سيفينيه في رسالة إلى بوسي رابوتين Bussy-Rabutin أن « الملك وهب الفتي ليكو لراسين وديريو depréaux طالباً منهما التخلي عن كل أعمالها والانصراف إلى تدوين تاريخه الشخصي . وذكرت السيدة دو لا فاييت لقد أبعد أفضل شعراء العصر عن الشعر الذي لا يدانيه فيه أحد ليتحول إلى « مؤرخ عادي » . وقد اعترف بوالو أن وظيفة المؤرخ قد « أبعدته عن مهنة الشعر » .

يعتبر هذا التفسير بسيطاً كبساطة الصدق وقد تبناه عدد كبير من النقاد خصوصاً بعد ظهور مقال جان بوميه Jean Pommier الشهير . ولكن كيف يمكننا إذا أخذنا بهذا القول تفسير النبأ الذي أوردته لاغازيت دولاي Gazette de Leyde في ٧ أيلول ١٦٧٧ معلنة أن راسين وديريو Despréaux يعملان في اعداد مسرحية « اقترح عليهما الملك موضوعها » .. وقد ساد الاعتقاد بأن الموضوع الذي سيعالج هو نرسيس Narcisse كيف يمكننا أن نفسر كون هذا الشاعر الذي عرفنا غزارة انتاجه قد أخذ بوظيفته ومهامه الجديدة ، فلم يستطع أن يضع مسرحيتين أو ثلاثاً خلال مدة اثني عشر عاماً . خصوصاً

وأنه وجد الوقت المطلوب لتنظيم أوبرا حول فايتون Phaëton
استجابة لطلب السيدتين دومونتيسبان de Montespan ودو
تيانج de Thianges وترجمة لو بانكيه Le Banquet
لأفلاطون Aflaton لرئيسة دير فونتوفرو Fontevrault
وتنظيم القصائد الغزلية لتكون مقدمة «للأعمال المتنوعة لكاتب
في السابعة من العمر» Oeuvres diverses d'un auteur de
sept ans والمقصود هنا الدوق دومان Duc du Maine .
وتأليف تراتيل روحية Cantiques spirituels ووضع
موجز تاريخ بور- رويال Abrégé de l'histoire de Port-
Royal محاذراً لإطلاع لويس الرابع عشر على نشاطه هذا .

إلا أن هذه النشاطات كافة أقرب إلى لافونتين منها إلى
خليفة أوربييلا، مما يدفعنا إلى افتراض أحد أمرين إما
جفاف الوحي أو الوعي بوجود تكرار عبثي وهذا صحيح
فرغم تنوع المواضيع تبدو لنا كافة تراجيديات راسين
وكأنها قد صبت في قالب واحد .. فهي وفق عبارة بيغي
المتكبرة ، تخضع كلها إلى نفس المعادلة ولا تتغير فيها
سوى قيمه الثابتة . ويؤكد موريك Mauriac من جهته ،
هناك كائن واحد يسيطر على هذا المسرح ، كائن يتغير

اسمه من مسرحية إلى أخرى . كان راسين يرمي إلى كتابة أليست Aleeste وإيفيجيني في الثريا Iphigenie en Tauride ولكنه امتنع عن التنفيذ خوفاً من تكرار ذاته . ولكن ما هذا الوعي الذاتي في هذا الوقت المحدد بالذات؟ على كل حال إن الفنان يكرر نفس العمل في قوالب مختلفة . وقد أكد برغسون Bergson هذه الحقيقة منذ زمن بعيد . إن مؤلفات الكاتب هي سمة شخصيته ولهذا لا يقال ، وفق كوكتو ، فصل توراتي بل يقال هذا رفايل Raphaël .. ولا يقال هذا منظر طبيعي بل يقال هذا كوروت Corot . هل يكون راسين قد قرر الصمت بعد أن شعر أنه لا يملك جديداً يقوله؟ ويرد جيروودو ساخراً «أنه ليكون بهذا الكاتب الأول الذي يتوقف عن العطاء لهذا السبب» . وهو يعتبر أن السبب أكثر ابتداءً . عام ١٦٧٧ هو عام زواج راسين ، ويكون هو بهذا قد ترك عالم الأدب المختلق ليدخل عالم الحياة . «لم يكن هناك صمت .. كان هناك انتحار ... راسين يصمت .. لا فهو لم يعد موجوداً» .

كيف يمكن تجاهل هذه الصدفه ؟ لقد احتفل راسين في أول حزيران يونيه ١٦٧٧ في كنيسة سان سيفيرين

Severin بزواجه من كاترين دو رومانيه Catherine de Romanet وهي شابة في الرابعة والعشرين من العمر تنحدر من مونديدييه Montdidier . وقد ولد عن هذا الزواج سبعة أطفال أحاطهم بكل الحب والرعاية . وهو من ذلك الحين سيتحول إلى « زوج طيب وأب محب » فهو رقيق عطوف ومرب صارم دقيق . وفي نفس الوقت كان مهماته الرسمية ووظائفه في البلاط تؤمن له ' عملاً ' كرس نفسه له بكل إخلاص . أضف أن ثروته الطائلة تتطلب منه وقتاً كبيراً لإدارتها .. وبالطبع فإن مثل هذه الاهتمامات توجب العيش في عالم بعيد عن عالم أتريد Atride ولا بد سيد . Labdacide

ولم تفرض عليه هذه الحياة بل اختارها طائعاً مختاراً . وهي تبدو في التحليل النهائي نتيجة لا سبباً . فقد جاءت نتيجة توبته الدينية التي لا تقبل الجدل . فهو قد اختلف مع الجنسنيين لأنه وجد فيهم عائقاً لنجاحه وصعوده لا لأسباب عقائدية ، وهو سرعان ما يتصالح معهم ويكتب سرّاً « موجز تاريخ بور رويال Abrégé de Port-Royal الذي يشكل

دفاعاً حقيقياً ، ويتجراً على الإعلان ، إذا صدقنا فنلون
Fénélon ، أنه يتردد بكثرة على دير دي شان des Champs
ويستغل نفوذه عدة مرات لحماية أساتذته القدامى ، ويكاد
يثير عدااء الملك بعد أن وشي به إليه عام ١٦٩٧ ويجد صعوبة
كبيرة في إقناعه ببراءته .

لم تتم هذه التوبة فجأة « كهدير الرعد في سماء الصيف » .
ذلك أنه خلال قضية الفيزيونير عام ١٦٦٦ - أي قبل أحد
عشر عاماً - كتب رسالة ثانية رضي بعدم نشرها ، وتوجه
لرؤية السيد دوساسي de Sacy من أجل تحقيق مصالحة .
ويؤكد ج. ب. روسو J. B. Rousseau أنه قدم في ذلك
الحين « كل دلائل الندم » إلى السيد أرنولد الذي رضي
بالتسامح معه . ويعترف يسوعيو تريفو Les Jésuites de
Trévoux أن نيقول عرف كيف يكسب راسين من جديد
وعام ١٦٦٩ كان راسين نفسه يساهم مع بريان ، ولا
فونتين في إعداد مجموعة من القصائد المسيحية Pérois
Chrètiennes تحت إشراف أرنولد داندبي Arnould d'
Andilly لصالح أسياذ بور رويال . إذن مقدمة فيدرا عام

١٦٧٧ تحاول وتجهد القضاء على آخر التحفظات .

ولا يهم أن يكون بوالو قد قام ، كما ادعى ، بدور الوسيط ، وأن تكون الأم أنيس دوسانت تيريز Agnès de Sainte thérèse هي التي سعت بعودة الابن الضال كما أكد هو شخصياً فيما بعد . لقد عاد منذ وقت طويل إلى الطريق القويم وقد تم استقباله ، ليس لأنه قرر التخلي عن المسرح بل لاقتناعهم بالحجج الواردة في المقدمة . والدليل على هذا قول أرنولد « لا مأخذ على سمات فيدرا ، لأن هذه السمات تعطينا درساً . درس يقول حين يتخلى عنا الله ، ويتركنا لنفوسنا ، وضلال قلوبنا ، انتقاماً لأخطاء سابقة ، فلا حدود لتصرفاتنا وإن كرهناها » .

إذا لعبت الجنسية دوراً في قرار راسين ، فهذا لأن الند جاء أكثر تبصراً من أساتذته القدامى أنفسهم . فراسين كما يقول فوريسون Faurisson ، يشبه ريمبو Rimbaud في العشرين ، حين لحظ فجأة أن مسرحه هو أنشودة تغني عظمة الجسد ، والرغبة والشهوانية وتمجد الحواس . بكلمة واحدة مسرح الإنسان المثقل بوضعه على الأرض ، بوزن

الخطيئة وخطرها الشيطاني . ولم يكن يسعه الاستمرار في تعاطي هذا المسرح ، وهو يدعي التوبة والرجوع إلى الله ، والميل إلى الكمال ... لقد كان بذخ الشيطان وأعماله حاضر في كل تراجيدياته وهو مأمور بعمادته ككل مسيحي بالبعد عنه وبات عليه الاختيار . وكما يقول موريالك في كتابه عن الرواية Le Roman «يجب أن تكون قديساً».. وعليك حينها الامتناع عن الكتابة .. فالقداسة هي الصمت .. وقد اختار راسين الصمت .

لقد كان « حدياً » في وعيه لهذا الانعدام في التوافق بين الفن الدرامي والكمال المسيحي . حتى أنه طلب من ابنه لويس Louis البالغ من العمر أربع سنوات أن يقسم له بأن لا تطأ قدمه المسرح حتى لا تنصب عليه اللعنة الأبدية . وكتب إلى ابنه الثاني جان بابتيست Jean Baptiste حول المسرح : « يجب ألا يرانا أحد نحن الاثنين هناك . فالمملك وكل البلاط يعرف تردددي في ذلك ... إن الواجب يأمرك بالتفكير المستمر في خلاصك » .

ولم يتردد في نهاية حياته ، في إلقاء نسخ رواياته التي

أدخل عليها بعض التعديلات بين ألسنه اللهب .. والجنسية
مسؤولة هنا بالقدر الذي تمثل فيه ذروة الأخلاق المسيحية لا
بكونها بدعة .

صعب على غالبية المعاصرين تقبل هذه التوبة . ومنهم
الأب اليسوعي الذي هاجمه باللاتينية في كوليج لويس لو
گران Louis le Grand متسائلاً ، هل نستطيع اعتبار
راسين شاعراً ومسيحياً ؟ est-il poète et chrétien .

لينتهي بالقول إنه لا شاعر ولا مسيحي ..
كذلك رأى عدد كبير من المعجبين براسين في هذه المغامرة
تحولاً سطحياً . فأعلنت السيدة دو سيفينييه « أنه يجب الله
كما كان يهوى عشيقاته » . ويقال إن الملكة كانت تضحك
للبساطة التي يرنو بها راسين إلى شؤون الإيمان . ويتوجب
علينا أن نعرف بأن اللاهوت الجنسي قد تضمن الكثير من
الحجج الدقيقة التي فاتته .

كلف الخبر الأعظم البابا بيوس التاسع Pie IX غداة
المجمع الكنسي الأول القس دافين Davin «نشر ملفات كاملة
حول التواطؤ السري بين بوسيه Bossuet وبور رويال ،

والدور الذي لعبته الجنسية بعد عدة سنوات في نشر الأخوة
الماسونية في فرنسا أي مساهمتها في التحضير للثورة . ومن
المؤكد أن راسين كان بعيداً كل البعد عن الارتياح بوجود
مثل هذا التوجه في عقيدة أساتذته القدامى . ولكن كم يبلغ
عدد الذين فطنوا إلى هذه الحقيقة في ذلك العصر ؟ إن البساطة
في شؤون الإيمان لم تشكل مرة دليلاً على الزيف .

لا بد أن نعرف شخصياً ألم الخلق الأدبي لتفهم صدق
توبته . وأفضل من سبر أغوار تكوينه النفسي هما كلودال
وموريالك . ويقول كلوديل ما يطغى في دراما مسرحيته
الأخيرة كونها لا تقتصر على نفسها لتكون دراما فيدرا ،
بل تمتد وتتسع لتصبح دراما راسين نفسه ، إنها جارحة
بالسؤال الذي يوجهه إلى كل واع ، وهو على السواء ضحية
القوة المجهولة المتناقضة والظئينة ، ضحيتها وشريكها .
ويضيف كلوديل عن الأبيات الأخيرة التي تلفظت بها البطلة
قائلاً : « حيث يرتفع من أعماق اللجج نداء الكائن اليائس
متوسلاً متضرعاً إلى الله الذي خلقه » ... ويتابع « من الطبيعي أن
تنكسر الريشة بعد أن خطت هذه الكلمات ، أن تنكسر في

يد مبدعة عظيمة . أضف أن استمرار ومثابرة راسين في العودة إلى إيمان طفولته يقضي على أي شك بالحبث وحتى بالسطحية . وقد أعلن للمحيطين به بعد أن سقط مريضاً في بداية تشرين الأول أكتوبر ١٦٩٨ وبعد أن انعكس وضعه في شهر آذار مارس اللاحق : « لم أملك أبداً قوة التكفير ، فأني رحمة أنزلها الله علي لمنحي إياها » .. وقد كتب صديقه فو يار Vuillart يوم وفاته في ٢١ نيسان ابريل ١٦٩٩ : « بعد خمسة وأربعين يوماً من الأناة المثالية ، أخذه الله منا هذا الصباح بين الساعة الثالثة والرابعة » . ويعلق فرانسوا مورياك أنها بساطة جان راسين . لقد فقدنا سره ، سر التقدم المثابر في الحياة الروحية ، والتطور دون أن نترك وراءنا جزئيات جمة متعلقة بالتراب » .

* * *

الأمر كان أكثر بساطة لو أن فيدرا شكلت نقطة الختام في نتاج المؤلف. ذلك أن السيدة مينتون Maintenon التي كانت تبسم لعودته إلى الإيمان ، طلبت منذ عام ١٦٨٩ أن يضع مسرحية جديدة لآنسات سان سير Saint Cyr فلبى

طلبها . وكاد يقع في الحبال التي نصبتها له ... وتتناوبا
الدهشة أمام موافقته ، كما نعجب للرابطة العميقة التي تصل
تراجيدياته الموصوفة بالمقدسة ببتلك الدينونة التي سبقتها .

قد لا تكون موافقته سوى نوبة ضعف انتابه . فالتائب
ككل مسيحي يعاني من ازدواجية الصراع الدائر في أعماقه
بين الملاك والحيوان .. وقد ترنحت قراراته أمام الاغراء ،
أو ليس المسرح أكبر اغراء له ؟ وهو يصرخ على لسان

سان بول Saint Paul

يا إلهي أية حرب رهيبة هي
هناك رجلان في داخلي
أحدهما يطلب ملء الحب
قلبي لك يحمل كل الوفاء
والثاني على إرادتك
يدعو للتمرد .

ولعله يرغب في حركة مماثلة لكوكتو تنتابه في مواقف
مشابهة أن يرد لله ما كان محسوباً على الشيطان ، ويحول كل
الأمور وحتى الضعف إلى خدمة العظمة الإلهية وفق روح
سان أوغستين Saint Augustin الذي يعتبر أن الخطايا

يمكن أن تساهم في خلاص النفس البشرية ... فكانت توبة المسرح بعد توبة الروح فالأنشودة المقدسة تقول : « أيتها النعمة الإلهية ، أيها الشعاع المخلص ، تعال إلي وتوافق معي » .

لا نجد أي انقطاع بين فيدرا وإستر وأنالي ، بل هناك على العكس استمرارية أساسية ، يرافقها تبديل في الرموز والقيم . واعتراف راسين حول هذه النقطة لا يترك أي مجال للشك . فقد قال : « لاحظت أنني بعلمي هذا نفذت خطة طالما راودتني ، وهي الربط كما في التراجيديات القديمة ، الربط بين الغناء وسير الأحداث ، واستغل الجوقة التي كانت تغني للآلهة في عهد الوثنيين ، لترتل للرب الحقيقي » .

وبعد أن بلغنا هذا الحد في معرفته لنعد رسم تطور مسرحه لنفهم بصورة أعمق منطقته الغريب . لقد ذكر منذ التيبايد القوى الغامضة التي تتجاوز الإنسان وتقرر مصيره . وهي لا تشكل كما هي الحال لدى كورناي حواجز تضع موضع تجربة كائناً حراً . بل جاءت لتكون جوهر الظرف التراجيدي للأبطال وقد تحولوا إلى ضحايا . وبقيت هذه القوى حتى ميتريدات داخلية تختلط مرة بالميراث ومرة بعوامل الطباع الصافية والغامضة . وكان الشك في هذه المرحلة هو الذي يمثل الأجواء الراسينية . وبعد إيفيجيني شعر أن

المواضيع اليونانية وحدها قادرة على منح التراجيديا كل عظمتها ، كل صفاتها وهذا بالقدر الذي تتحول فيه هذه القوى الغامضة إلى الفوق طبيعية وتكتسب طبيعة إلهية .

لكنه في هذه المرحلة لم يكن يأخذ إلا عن أوريبيد ، هذا الكاتب اليوناني الذي ذهب أبعد من سوفوكل وأنزل التراجيديا من السماء ونقلها إلى الأرض . وكان يظهر الآلهة في مسرحه وقد أشار إليهم بالرموز التي بلغت قمة الشفافية . ولم يكن الواحد منهم سوى رمز مجازي ، فقد كانت الآهواء الإنسانية تفرض سيطرتها في ظل أسمائهم . لتتذكر آيات فيدرا الشهيرة :

لم تعد لهباً في عروقي تشتعل
إنها فينوس بضحيتها تمسك .

يبقى الإنسان وطبيعته الضالة في غياب النعمة الإلهية موضوع التراجيديا . وقد فهم راسين أنه يتوجب عليه الذهاب بعيداً والعودة إلى الينابيع ، حتى إيشيل حيث تدور التراجيديا على صعيد الآلهة أنفسهم وليس على صعيد الإنسان وتذكر المسرحية الأخيرة من أوريستي هذه المسرحية التي تعطي معناها لكل الثلاثية باجتماع آلهة الأولمبيا ، وتدواهم حيث

قرر أريوباج Aréopage عبر أثينا Athéna مصير أوريسست.

تمثل إستر وأتالي هذه المتابعة ، فيحل فيها العمل الإلهي مكان العمل الإنساني. ولا شك أن ماردوشيه Mardochée هو الذي أوحى بدبلوماسية إستر التي أدت إلى خلاص اليهود. ولا شك أن جواد Joad هو الذي دبر المؤامرة التي أطاحت بحكم أتالي. ولكنهما كلاهما عمال يهوذا ، رسل الله. كما كان أريوباج لا يعمل إلا بأمر من أثينا . وتؤكد لنا نهاية إستر هذه الحقيقة :

الله ينصر البراة

لنفنى لنشهد القدرة

ولا يخطيء أتالي فهم ما يجري فهو يصرخ لحظة الموت :

يا أيها الرب ! أنت المسير »

إذن لم تكن الرغبة في إحياء صينغ التراجيديا اليونانية إلا ثانوية ، وجاءت نتيجة ولم تشكل سبباً أساسياً . ذلك أن كافة العناصر مترابطة في تراجيديا راسين طبيعة التراجيديا ، والفن الرامي للتعبير عنها . ولعلنا نمسك هنا سر الكمال الذي أعجبت فيه ثلاثة قرون ، والذي يتزامن مع قمة حضارة .

ذلك أن حلول رب التوراة الذي يسميه الرب الحقيقي
الأوحد، مكان آلهة الأسطورة، لا يعود سببه إلى توبة المؤلف
المستجدة . فنحن نجد في أتالي على وجه الخصوص عدة
تفاصيل تذهلنا بتطابقها مع حياة الكاتب : فجوا Joas
الصغير يعلن :

أنا يتيم ...

ألقي منذ الولادة بين يدي الله
لم يعرف أبداً وجه الأهل .

المعبد هو أرضه ، وكيف لا نتذكر حين ترنم الجوفة
« الوادي المقدس » le Secret Vallon حيث « يمضي اليتيم
طفولته السعيدة وقد تعهد الله حمايته » كيف لا نتذكر دير
دي شان، كذلك يمثل ماتان، القس المرتد شبحاً يعود إلى
طفولة راسين ويقول ابنه لويس عنه « كان أبي مأخوذاً
بهوس العظمة والنجاح » ويعترف أتالي في لحظة صدق :

ولد نبياً لهذا الرب الذي في الهيكل يعبدون

ربما ماتان كان ليخدمه

لو أن حب العظمة والظماً إلى الحكم

مع نيره تتوافق .

كذلك يقف أبنر Abner من جهته ، أبنر المخلص للسلطة
الزمنية وخادم الله ، يقف في موقف مشابه لموقف الكاتب
المسرحي . وتشبه المسرحية في أكثر من نقطة وحول أكثر
من بعد الشعر التمهيدي للحكمة Sagesse حيث يذكر
فرلين Verlaine بحياته السابقة وانتصاره على « قلبه »
رسول الله .

لم تكن تجربة العفو هي التي تسيره ولا ما يناسب آنسات
سان سير . لقد رغب في العودة إلى التراجيديا الصرفة كما
نجدها لدى إيشيل ، فتذكر أن المسرح كان يشكل في ذلك
الحين جزءا من العبادة ، وأن العروض لم تكن تتم إلا في
إطار الحفلات السنوية الرسمية التي تقام على شرف ديونيزوس
Dionysos .. وكانت الأسطورة التي تبدو لنا أشبهه
بالحكايات ديناً حقيقياً يؤمن به كافة المشاهدين ويتفاعلون
معه . صحيح أن رجال القرن السابع عشر المثقفين يعرفون
هذه الحقيقة إلا أن معرفتهم بها تنقيبية صرفة لا تبلغ حد
الإيمان .. لذا كان لا بد احتراماً ووفاءً لروح التراجيديا
اليونانية من التخلي عن المواضيع اليونانية ، واختيار مواضيع
أخرى من صلب الديانة المنتشرة في فرنسا لويس الرابع عشر
إن التراجيديا الصرفة لا تنفصم عن المقدسات ولكن الإنسان

لا يقول إلا بقداسة ما يؤمن به هو. وهذا هو سبب حضور الله الدائم وإن كان غير مرئي في إستر وأتالي . إن مشاهد عام ١٧٨٩ لا يفعل أمام ديانا Diane أو فينوس أو نبتون. ولكن الخشية تملأ قلبه ويرتجف أمام الله الذي يحرك سان فنسان دو بول Saint Vincent de Paul ويكشف عن قلبه المقدس للسيدة العذراء .

هذه هي الرؤى التي يتوجب علينا أن ننظر إلى تراجيديتي راسين من خلالها .. فالجراحة التي تميز بها راسين تبلغ هنا أوجها ، إذا اعتبرنا أن ظهور الله على المسرح في أتالي يحول المسرحية إلى احتفال قرباني. فالملك الرباني الذي كشف عن نفسه ، وأتى يحذر الملكة العجوز من حسام ملتهب يقل أهمية، إذا ما قارناه بها . يقل أهمية عن ظهور ديانا في إيفيجيني . والمشهد الأخاذ هو ذلك الذي يشير فيه جواد إليه قائلاً: تذكروا أن الملك المهلك يقف بيننا ضمن هذه الجدران الأربعة. ولكن في الوقت الذي تتحقق فيه النبوة يهبط الله لا ملاكه في قلب الكاهن الأكبر ويغزو روحه ويتكلم بلسانه . ولا يبقى على حلبة المسرح سوى مظهر جواد بينما الحضور الحقيقي هو الله ، وكذلك نجد أنه لا يبقى خلال حفلة التكريس من القربان سوى مظهر الخبز .

أهو الروح القدس يحل في داخلي
إنه هو ، إنه يحرقني إنه يتكلم .

شعر راسين بجرأته إلى درجة خشى معها التحريم ، فرأى
من المناسب تبرير موقفه « قد يجذني البعض متهوراً لعرضي
على المسرح نبياً لله يتنبأ بأحداث المستقبل ، ولكني حرصت
ألا أجعله ينطق إلا بالبينات ... والحدير بالذكر أننا نجد
فصلاً مماثلاً في بوليوكت. ولا شك أن راسين كان يعلم هذه
الحقيقة وإن امتنع عن الإشارة إليها . وهكذا نجد أن
المتنافسين قد التقيا أخيراً في ممارسة طقوس عبادة واحدة .

وتتولد بصورة طبيعية من هذا الاحتمال غنائية النبوة
نفسها والصيغة العامة للتراجيديا . ويعمد راسين إلى لفت
انتباهنا إلى هذه الحقيقة فيقول : «إن هذا المشهد، الذي يشكل
حلقة ، يستغل الموسيقى وفق عادة بعض الشعراء بلوغ
القداسة والاتصال بها على صوت الآلات الموسيقية . أضف
أنها تساهم في زيادة الاضطراب في المسرحية بالدعر الذي
تحيط به الجوقة وأهم الأبطال .

كما إنها تتيح لنا معرفة أحد أسباب ، ولعله أهم الأسباب
الذي أدى إلى السقوط السريع ، الذي ذكرناه في الفصل

الأول ، بعد بلوغ قمة التراجيديا وذرورة الكمال . إن القرن السابع عشر هو القرن الأخير الذي عرف مثل هذه الحرارة الكاثوليكية . حتى أن هذه الحرارة كانت قد خفت جذوتها في عهد أتالي عنها في عهد بوليوكت .. ذلك أن القرن اللاحق سيكون قرن الفلاسفة أعداء الدين.. هؤلاء الفلاسفة الذين سيثيرهم المعنى المقدس للمسرح بعد أن فاتهم .. فهم لن ينفعلوا لولادة المخلص في أتالي .. لذا لن يأخذوا من راسين ، إلا دروس الصبغ والتقنية أي أنهم سيفرغون نتاجه من جوهره ولا شيء أكثر دلالة بهذا الخصوص من رسالة دالمبير D'Alembert الموجهة إلى فولتير رداً على مقدمة المجوس les Guèbres : « أوافقك الرأي منذ زمن بعيد حول أتالي لقد اعتبرت دائماً هذه المسرحية تحفة شعرية وتراجيديا مدرسية . فأنا لا أجد فيها أية سيرورة أو فائدة .. أعتقد أنه يتوجب علينا أن نتعلم من راسين فن صنع الأبيات أكثر من فن المسرح » .

وتظهر سوء نية هذه التعليقات حين يضيف دالمبير هذا : أنا أكيد ومقتنع بأن الأفكار الدينية التي تشر بناها في طفولتنا ، تساهم دون وعي منا ، بإبراز عدم فائدة هذه المسرحية » . بالطبع لن تهتم مثل هذه المسرحية داعي المنطق

فهو يعتبر كل إيمان تعصباً وتزمتاً . إلا أنه يتوجب علينا أن نعرف بأن راسين لم يتوصل إلى طرد الأرواح الشريرة التي تتملكه منذ أندروماك .

حين رغب راسين في معالجة موضوع ديني فضل أن يأخذه من كتاب العهد القديم . لأن رب اليهود أقرب بوجهه إلى آلهة الأساطير من يسوع الإنجيل . فهذا هادىء وبسيط القلب بينما الأول جبار . منتقم ، قاس ، إنه سيد الملائكة ومن بينهم عزرائيل الذي يهدد بحسامه الملهب . وتتحسر جيزابيل Jezabel على ابنتها « لسقوطها في هذه الأبدية الرهيبة » . وتصفها بالقاسية . وهذا الرب قاس لا نستطيع الفرار منه ، كما نعجز عن الهرب من فينوس أو نبتون وهو يمثل إلى حد بعيد رمز الحتمية أو الجبرية .

وإذا كان راسين يوجه سيرورة الأحداث ويترك قيادة سياقها لجواد فإن البطل التراجيدي في المسرحية يبقى أتالي ، أتالي الذي لا يقل ضراوة عن نيرون ، أو هيرميون ، أو روكسان .. إنه شخص رهيب يصطدم بجبروت الله .. إنه شخص شيطاني ، متأكد وإن هزم في هذه المعركة من قدرته على الانتقام بعد موته .. ذلك أن لعنته ستقع بعد « ثلاثين

عاماً من قيام حكم ورع» فجوا Joas سيلطخ يديه بدم
زكريا Zacharie بن جواد الذي أحسن إليه، عند مقتله
في المعبد. وهذا ما أنبأنا به الكاهن الأكبر شخصياً. إذن إن
موت أثلي لا يكفي ليعود للضوء الذي لوثة صفاءه. فهو
وحش أفضح من فيدرا.

إن الشيطان الوحيد الذي تمكن راسين من التخلص منه
هو شيطان الحواس. فالبطلان طفل صغير وعجوز شمطاء
لا مجال بينهما للرغبة أو لارتعاش الشهوة. وهكذا نجد
الأبطال وقد فصلوا لأول مرة في المسرح الراسيني عن الجسد
وتجردوا عن الماديات.. فيبلغ بهذا صفاء التراجيديا،
لأصفياء النفوس، فالحواس عوامل الضياع كانت تأخذ من
الحتمية بعض انتصارها انتصار تحسس اللذة في العذاب
ولكننا هذه المرة شهدنا صراع قوى الخير والشر وقد
تواجهت. ورأينا نزاع الأهواء الصرف، فجاء أعنف
وأشد قساوة لأن الروح يقظة بينما الجسد ضعيف.

لقد طرحت آلاف الأسئلة عن الصمت الذي أعقب
فيدرا، وأغفل طي الكتمان. ذلك الذي امتد إثر أثلي..
ونرى أن الثاني يوضح الأول. ذلك أن هناك حدوداً لا
نستطيع تجاوزها. هناك صراخ وصدى يبقى كل ما عداه
بعده صمتاً أو أدباً.



J. RACINE, 1623.

جان راسين (بالفرنسية: Jean Racine) (1639 – 1699) شاعر

وكاتب مسرحي فرنسي.

كان جان راسين من الكتاب المسرحيين الرئيسيين في الأدب الفرنسي. نشط خلال عصر الملك لويس الرابع عشر ملك فرنسا المجيد. وكان معاصراً لموليير وبوالو. وكان موليير في البداية - في فترة التمثيل والإخراج المسرحيين - إلى جانب حياته العملية في التأليف. يقدم روليات من تأليف راسين. ولكنها أخفقت فنياً. فانصرف الكاتب إلى فرقة مسرحية أخرى منافسة. وكان شاعراً من شعراء البلاط من سنة 1633 م ، ومن أشهر مسرحياته: بيرينيس ، وأفيجيني ، وفيدر ، وأستير. وكلها مأس - أو تراجيديات - ذات شكل كلاسيكي بحت ، وطاقة درامية بسيطة.